

For det andet fordi forslaget i det mindste betyder at pille ved sammenhængen mellem spillelysten og bevillingerne til foreningslivet konkret ved, at beløbsmodtagerne kun vil mærke halvdelen af en eventuel nedgang i tipsoverskuddet, mens staten vil påtage sig ansvaret for at skaffe resten.

Kl. 14.10

For det tredje fordi forslaget udgør en vis forhindring med hensyn til den privatisering af Tipstjenesten, som liberalister fra Handelshøjskolevenstre i hvert fald tidligere har ønsket så brændende.

Vi har med interesse læst hr. Leif Mikkelsens udtalelser i sidste nummer af DGI's blad Ungdom & Idræt, hvor han bl.a. siger:

»Når man beder organisationerne være med til så stor en øvelse som denne, så kan man efter min bedste mening ikke smide en privatisering i nakken på dem bagefter.«

Jeg skal sige, at Enhedslisten er et hundrede procent enig med Leif Mikkelsen i det synspunkt.

På trods af den generelle tilslutning er der nogle områder i forslaget, hvor vi enten har reservationer eller helt andre ideer. Vi stiller os f.eks. stærkt undrende over for, om det virkelig er fornuftigt at give den kommercielle hestevæddeløbssport 90 mio. kr. om året fra tipsmidlerne. Under alle omstændigheder skal der ligge en klokkeklar garanti for, at det ikke bringer Dansk Tipstjenestes monopol i fare i henhold til EU-reglerne.

Vi stiller os f.eks. kritisk over for nedskæringen på 5 mio. kr. af DBU's tilskud, hvilket svarer til 27 pct. af det samlede tilskud, som DBU får, og vi ser f.eks. meget gerne, at en større del af tipsmidlerne går til Lokale- og Anlægsfonden. Ikke mindst mangel på egnede faciliteter i storbyerne er hæmmende for, at stadig flere børn og unge deltager i forskellige fritidsaktiviteter til skade for såvel den fysiske som den psykiske sundhed i Danmark.

Det er nogle af de ting, som vi vil tage op under udvalgsbehandlingen, som vi ser frem til.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen som ordfører og derefter hr. Tórbjørn Jacobsen.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er overordnet set tilfreds med lovforslagets målsætning om at modvirke

udhulning af Tipstjenestens spillegrundlag og skabe en større stabilitet i udlodningen.

Vi mener, at den nuværende ordning med fordeling af tipsmidlerne til understøttelse af det frivillige foreningsliv er mere værdifuld for samfundet som helhed, end de fleste regner med. At alle samfundsgrupper får plads og ressourcer til at udgøre med- og modspillere til det politiske system er i sidste ende det, der sikrer det danske demokrati for fremtiden. Derfor er Kristeligt Folkeparti stærkt opsat på at sikre de nødvendige ressourcer til at sikre et stærkt og uafhængigt civilsamfund.

Vi mener dog også, at forslaget har nogle tidsler, som der skal kigges nærmere på, og som vi håber ministeren også er opmærksom på.

For det første finder vi, at fordelingen af tipsmidlerne skal være så retfærdig som overhovedet muligt. Det er selvfølgelig noget nær en umulig opgave, hvis alle modtagere skal være tilfredse.

For det andet ønsker Kristeligt Folkeparti, at det fortrinsvis er det frivillige foreningsliv, der drager nytte af tipsmidlerne, hvilket er nok så væsentligt i forhold til en yderligere tilførelse af midler til hestevæddeløbssporten. Det interessante er ikke, hvilke grene af foreningslivet der modtager midlerne, men i hvor høj grad pengene går til henholdsvis frivillige og professionelle. Vi mener, det ville være interessant at få en nærmere redegørelse over fordelingen af tipsmidler til henholdsvis frivillige og professionelle formål, og hvilken effekt vedtagelsen af dette forslag vil have på den balance.

For det tredje mener vi, at lovforslaget mangler en virkeliggørelse af forslaget om at nedlægge Tipsungdomsnævnet, som der ellers på forhånd har været tale om. At man ikke nedlægger Tipsungdomsnævnet, er uforståeligt, specielt fordi det var en forudsætning for, at puljen til ungdomsformål kunne bidrage med omkring 1 mio. kr. til permanent løsning af hestesportens finansieringsproblemer. Kendsgerningen er altså, at man holder et overflødig navn i gang, og ungdommen bliver fattigere. Vi mener, at DUF og ministeriet sagtens kan løse den opgave i fællesskab uden nævnet som mellemlid, og vi mener sagtens, at en ny struktur kunne nå at falde på plads, inden det forslag er færdigbehandlet.

Vi vil selvfølgelig gå positivt ind i udvalgsbehandlingen og med forventning om at få luget ud i de tidsler, der er.