

gået lidt over stregen i forsøget på at redde hestesporten i Danmark.

Jeg synes, at det er udtryk for, at vi her har fundet en balance, som jeg tror, hestesporten bør notere sig. Der er her lagt en offervilje for dagen, man har strakt sig ganske, ganske, ganske langt, og det siger jeg også på baggrund af den debat, der jo har været i hestesporten i årevis om deres vanskeligheder internt.

Jeg synes, der er grund til at sige tak for de bestræbelser, som mange har bidraget med, ikke mindst til de organisationer, som er på tipsnøglen i dag, sige tak, fordi de har vist den velvilje over for hestesporten.

Tak også til partierne. Jeg tror, det var Kristeligt Folkepartis ordfører, men også andre, som pegede på, hvor vanskelig en opgave det er at lukke op for den Pandoras æske, som tipsnøglen jo er. Det er ikke nogen nem opgave, og derfor synes jeg også, at vi har grund til at være glade for, at der trods alt i partierne er en forståelse for det, der her ligger.

Jeg skal sige, at jeg ikke har tænkt mig at kommentere alle partiers ordførere, men der er nogle mere principielle ting, som går igen, og en af dem er det, som hr. Ole Stavad fremhæver, nemlig spørgsmålet om Tipsungsdomsnævnet.

Jeg har noteret de bemærkninger, der er kommet, jeg vil referere dem videre til undervisningsministeren, der desværre ikke har haft mulighed for at være til stede i dag, men jeg er vidende om, at der er god kontakt mellem Undervisningsministeriet og DUF, og jeg håber, at vi finder en fornuftig løsning på det spørgsmål. Det samme gælder også spørgsmålet om Dansk Firmaidrætsforbund.

Så er hr. Ole Stavad jo særlig kyndig, når det drejer sig om familiefejder, og jeg skal ikke i den forbindelse føje noget til. Jeg synes, at hr. Ole Stavad, med den ekspertise, han besidder på dette område, fik udtrykt det ganske præcist.

Kl. 14.25

Så er der spørgsmålet omkring monopol, og der har jo været talt og skrevet meget om den sag. Jeg har adskillige gange sagt offentligt i den debat, at man da godt kan anlægge det synspunkt, at det ikke er særlig liberalistisk at have et system, som hviler på, at der er en tipstjeneste, som vi har det i Danmark. Men det var det valg, vi traf, da vi i sin tid i forbindelse med EU skulle træffe en række valg.

Vi traf jo også valg omkring sommerhuse f.eks., vi traf en række andre valg, men i spørgsmålet om, hvorvidt vi vil have et kommercielt

marked eller bevare et system, som vi kender det i øjeblikket, der støtter dansk kultur, veldædige formål, unge og idrætsudøvere og en lang række andre gode formål, valgte vi altså fra dansk side det sidste.

Jeg vil ikke sige, at det nødvendigvis behøver at være den eneste løsning i al fremtid. Vi har ikke afskåret os fra at se på andre modeller. Men jeg vil bare sige én ting, og det er, at hvis vi gik væk fra den her model, ville vi jo efterlade et finansieringsbehov på 2,4-2,5 mia. kr., det er på det lag, og det finansieringsbehov skulle så klares på en anden måde, ved højere skatter, eller hvad ved jeg?

Derfor er det godt med denne diskussion, og jeg er helt bevidst om, at den da absolut kan fortsætte, men indtil dette øjeblik har jeg ikke set en model for løsning af det her problem, som sikrer, at de veldædige formål, vi støtter over Tipstjenesten, så også vil kunne gå en tryk fremtid i møde.

Det kan være, det kommer, o.k. så lad os se på det, men jeg har altså ikke kunnet finde det indtil dette øjeblik, og det er jo det, der er kernen i denne diskussion, nemlig at man må foretage et valg. Det valg, vi altså indtil videre har foretaget i Danmark, går ud på, at vi laver en spilleorganisation som den, vi kender, hvor pengene går til veldædige formål.

Andre lande har valgt at gøre det kommercielt, men man kan ikke gøre begge dele. Enten gør man det ene, eller også gør man det andet, og det er helt i overensstemmelse med EU-reglerne. Adskillige lande har gjort, som vi har, og vi ligner jo meget de skandinaviske lande, også når det drejer sig om annoncer, reklamer, emner som også har været inde i debatten i dag. De regler, vi har, svarer til dem, man har i Sverige og Norge.

Man må altså vælge, og når man så har truffet det valg, må man selvfølgelig også sikre sig, at den tipstjeneste ikke undermineres af alle mulige andre. Det er derfor, jeg siger, at det er et enten-eller, det kan ikke være et både-og. Derfor har vi også måttet sikre os mod udenlandske angreb af den ene eller anden karakter, og det er jo også klart fremgået af debatten.

Lad mig så sige sådan mere direkte, at mange af reklamerne for udenlandske bookmakere har præg af formidling og er dermed i givet fald ulovlige også allerede efter den gældende lovgivning. Det er ulovligt at formidle udenlandske spil i Danmark.