

kæden og Dyresundhed den 3. december 2002 med henblik på optagelse på bilag I til direktiv 91/414/EØF. Propineb kom dog alligevel ikke til afstemning.

Danmark stemte for forslaget om optagelse af maleinhydrazid, da der siden det danske forbud er kommet nye oplysninger, der viser, at der findes sikre anvendelser i EU, jf. i øvrigt Grundnotat til Folketingets Europaudvalg af 25. november 2003 sendt parallelt til dette udvalg og til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 28. november.

Propineb har ikke været til afstemning.

Danmark stemte imod iprodion, da dets effekter på jordlevende organismer ikke fandtes tilstrækkeligt belyst.

Spm. nr. S 972

Til miljøministeren (2/12 02) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Kan ministeren bekræfte, at det ikke er korrekt at indregne en brandværdi for aluminiumsdåser, som det er gjort i Institut for Miljøvurderings rapport »Pant på engangsemballage«?»

Begrundelse

Spørgsmålet supplerer spørgsmålene 56-59 fra Miljø- og Planlægningsudvalget.

Svar (20/12 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg tillader mig at henvise til min besvarelse den 4. december 2002 af spørgsmål nr. 73 stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, (alm. del – bilag 263). Af dette svar fremgår bl.a., at jeg generelt er enig i de mangler, som Miljøstyrelsen i det med svaret fremsendte notat anfører i forhold til rapporten fra Institut for Miljøvurdering. Antagelsen om at aluminiumsdåser kan brænde nævnes i Miljøstyrelsens notat som en fejl.

Spm. nr. S 973

Til miljøministeren (2/12 02) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Vil ministeren kommentere kritikken af metoden til udførsel af costbenefit beregningerne, der er udført i Institut for Miljøvurderings rapport. »Pant på engangsemballage«, som fremføres i en artikel i Ingenøren den 15. november 2002?«

Begrundelse

Spørgsmålet supplerer spørgsmålene 56-59 stillet i Folketingets Miljøudvalg.

Svar (20/12 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Sigtet med samfundsøkonomiske analyser er at vurdere om konkrete initiativer er samfundsøkonomisk fordelagtige, når der tages højde for samtlige miljøeffekter og omkostninger.

Institut for Miljøvurderings rapport »Pant på engangsemballage« er en cost-benefit analyse. Der er opgjort omkostningerne ved indsamling med dagrenovation til forbrænding og indsamling via et pantsystem til genanvendelse af forskellige typer af engangsemballage og nogle af de tilhørende miljøeffekter er værdisat.

Med Institut for Miljøvurdering har regeringen opprioriteret arbejdet med samfundsøkonomiske analyser, og jeg har store forventninger til dette. Analyserne skal medvirke til at miljømålene nås på den økonomisk mest effektive måde. Dette arbejde vil også medføre en stadig udvikling af de anvendte metoder. Artiklen i Ingenøren er et eksempel på, at Institut for Miljøvurdering har bragt dette arbejde i fokus.

Spm. nr. S 974

Til trafikministeren (3/12 02) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Er det korrekt, at VVM-undersøgelsen af Resendallinjen for motorvejsstrækningen Låsby – Bording fejlagtigt har set bort fra 400 planlagte boliger nær Hvinningdal?«