

**Spm. nr. S 992**

Til statsministeren (4/12 02) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan statsministeren bekræfte, at det er regeringens pligt at sikre, at de fire danske undtagelser i uændret form indarbejdes i en ny traktat, idet undtagelserne tilhører befolkningen og kun kan ændres eller ophæves af befolkningen, og at det ville være manglende respekt for denne ordning, hvis regeringen under en traktatforhandling undlod at sikre undtagelserne?«

**Begrundelse**

Så længe de danske undtagelser ikke er ophævet eller ændret ved folkeafstemninger, er det efter spørgerens opfattelse elementært, at den danske regering skal sikre, at disse undtagelser respekteres og også opretholdes i forbindelse med eventuelle traktatændringer. Statsministeren har hidtil ikke givet støtte til tankerne om en folkeafstemning om undtagelserne allerede inden den kommende regeringskonference i 2004, det må derfor være regeringens forpligtelse at sikre, at undtagelserne fuldt ud indarbejdes i uændret form i det kommende traktatforslag. Dette vil ikke volde vanskeligheder, selv om det ukorrekt hævdes af forskellige politikere.

Edinburghafgørelsen består, og den har to hovedelementer. For det første indeholder den undtagelserne, og for det andet indeholder den et dansk tilsagn om, at Danmark ikke vil hindre de andre lande i at gå videre på de områder, hvor Danmark har forbehold (dette var en af årsagerne til at Enhedslisten gik imod afgørelsen). F.eks. indebærer det, at en kreds af lande kan bruge traktaten til at indføre et såkaldt forstærket samarbejde om EU-forsvar. Det indebærer også, at de andre lande kunne lave euro naturligvis ingen interesse i at ophæve Edinburghaftalen, fordi det jo vil indebære, at Danmark så må sætte foden på bremsen og hindre fortsat unionsudvikling på områder, hvor Danmark så vil være omfattet, men også være imod. Derfor er det i klar tysk og fransk interesse at opretholde Edinburghaftalen. Derfor vil spørgsmålet om videreførelsen af de danske undtagelser i forhold til en ny traktat naturligvis heller ikke volde gnist af problemer.

**Svar (23/12 02)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

En ophævelse af de danske EU-forbehold forudsætter en ny folkeafstemning i Danmark. Dette er fastslået ved den politiske aftale, som syv partier, herunder de to nuværende regeringspartier, indgik i tilknytning til lovkomplekset om Danmarks tiltrædelse af Edinburgh-afgørelsen og Maastricht-traktaten. Regeringen agter selvsagt at overholde denne aftale.

**Spm. nr. S 993**

Til statsministeren (4/12 02) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Kan statsministeren bekræfte, at det ikke vil volde Danmark problemer i forbindelse med en kommende traktat at sikre de fire danske undtagelser, fordi Edinburghaftalen fortsat vil være gældende, og fordi de øvrige lande ikke vil have nogen interesse i at kræve Edinburghaftalen ophævet?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 992.

**Svar (23/12 02)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

De danske forbehold er fastlagt ved Edinburgh-afgørelsen og afspejlet i protokol nr. 5 til Amsterdam-traktaten. For ændringer i EU's traktatgrundlag gælder der en regel om enstemmighed mellem medlemslandene, og alle skal derfor også være enige om indholdet af en ny EU-traktat. En række medlemsstater, herunder Danmark, har undtagelser og særordninger, der er vigtige for de respektive stater, og som har dannet grundlag for deres ratifikation af tidligere traktater. De udgør derfor en del af EU-samarbejdets grundlag. Skabes der problemer omkring disse ordninger, f.eks. gennem forslag om, at de ophæves, er det således vanskeligt at forestille sig, at der kan skabes enighed om en ny traktat. Det er på den baggrund regeringens opfattelse, at det er urealistisk at forestille sig et