

udlitterer vurderingsråd og skattenævn uden at bringe ulovligheden til ophør.

Svar (18/12 02)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Som oplyst i min besvarelse af 25. september 2002 af spørgsmål nr. 69 stillet af Folketingets Kommunaludvalg den 16. august 2002 har Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt i brev af 15. august 2002 anmodet Skatteministeriet om en udtalelse i sagen.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har fået oplyst, at Skatteministeriet den 3. december 2002 har afgivet en udtalelse til tilsynsrådet.

Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt har oplyst til Indenrigs- og Sundhedsministeriet, at tilsynsrådet vil behandle sagen på tilsynsrådets næste møde, som afholdes i februar 2003.

Spm. nr. S 740

Til integrationsministeren (20/11 02) af:

Line Barfod (EL):

»Hvad er grunden til, at ministeren i sin besvarelse af spørgsmål nr. S 3200 (2. samling 2001-02) til Søren Søndergaard ikke mener at kunne oplyse antallet af flygningesagsafgørelser efter den nye terrorlovgivning over for Folketinget, når de ønskede oplysninger ifølge Dagbladet Information (den 13. november 2002) helt uproblematisk kan oplyses fra Flygtningenævnet?«

Begrundelse

Efter spørgerens opfattelse er det overordentlig ønskeligt, at Folketinget bliver holdt nøje orienteret med udviklingen på terrorbekæmpelsesområdet, ikke mindst i en situation, hvor ministeren med terrorlovgivningen har fået tillagt vidtgående, efter spørgerens opfattelse også alt for vidtgående, beføjelser til på et hemmeligt grundlag at træffe afgørelse i asylsager, som efterretningstjenesterne ønsker at afgøre. Derfor kan spørgeren ikke lade være med at undre sig, når ministeren i sin besvarelse oplyser, at disse informationer ikke kan tilflyde Folketingets In-

tegrationsudvalg, når de samme oplysninger kan fremkomme til offentligheden via dagspressen. På baggrund af avisens oplysninger finder spørgeren, at det er nyttigt for offentligheden at få at vide, at de voldsomme magtbeføjelser, som ministeren med terrorpakken nu råder over, ikke har været nødvendige at bruge. Det er efter spørgerens opfattelse en oplysning, som egner sig til at bibringe befolkningen en tryghed, men spørgeren kan i forlængelse af besvarelsen til Søren Søndergaard forstå, at ministeren ikke finder det nødvendigt at udsende sådanne informationer til offentligheden.

Svar (12/12 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

I min besvarelse af 22. november 2002 af spørgsmål nr. S 206, stillet den 11. oktober 2002 af medlem af Folketinget Søren Søndergaard (EL) i forlængelse af min besvarelse af 10. oktober 2002 af spørgsmål nr. S 3200 fra samme spørger, er gengivet en udtalelse indhentet fra Justitsministeriet vedrørende den nærmere begrundelse for, hvorfor antallet og udfaldet af de nævnte afgørelser ikke kan oplyses offentligt over for Folketinget.

Jeg kan henholde mig til besvarelsenerne af spørgsmål nr. S 3200 og S 206.

Jeg går ud fra, at den i spørgsmålet anførte henvisning til dagbladet Information vedrører artiklen »Terrorlov samler støv«, der blev bragt heri den 12. november 2002.

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Flygtningenævnet udtalt følgende:

»Flygtningenævnet fandt det på daværende tidspunkt ubetænkeligt til brug for den i spørgsmålet anførte artikel i dagbladet Information at oplyse, at der ikke er truffet afgørelser efter udlændingelovens § 45 b, stk. 1.

Flygtningenævnet har imidlertid på baggrund af besvarelsenerne af spørgsmål nr. S 3200 og S 206 taget til efterretning, at det er regeringens opfattelse, at de særlige hensyn, der må iagttages i forhold til afgørelser efter udlændingelovens § 45 b, stk. 1, som følge af sagernes forskellige karakter, taler for, at der ikke offentligt gives nærmere oplysninger om disse sager.

Flygtningenævnet har samtidig noteret sig, at Folketinget vil blive holdt orienteret om udviklingen på området under fortrolige former af ju-