

Svar (8/1 03)**Justitsministeren (Lene Espersen):**

PET har i forbindelse med den intensiverede indsats for at modvirke og forhindre terrorrelaterede hændelser iværksat forskellige tiltag. Af mere generelle tiltag kan nævnes, at PET bl.a. er i færd med at etablere et tættere samarbejde med forskellige myndigheder, undervisningsinstitutioner og organisationer.

Som et eksempel på sidstnævnte har PET oplyst, at man den 9. december 2002 holdt et første indledende møde med repræsentanter fra POEM, Indsam, Rådet for etniske minoriteter og Integrationsrådet i København. Formålet med mødet var dels at etablere en dialog mellem PET og de etniske minoriteter, dels at drøfte spørgsmål i lyset af den nye terrorlovgivning.

PET har endvidere oplyst, at man på mødet drøftede forskellige informationsaktiviteter, og at der var tilslutning til, at PET bl.a. udarbejder en pjece med oplysning om forhold, som man skal være opmærksom på, hvis man f.eks. ønsker at donere penge til velgørende organisationer m.v., der arbejder i konfliktområder. PET har tilføjet, at det blev aftalt, at organisationerne får lejlighed til at fremkomme med bemærkninger og forslag til et udkast til pjecen, og at der endvidere var enighed om at udvide kredsen af deltagere til næste møde, som afholdes i begyndelsen af 2003.

Spm. nr. S 1103

Til justitsministeren (12/12 02) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren bekræfte, at enhver borger eller forening kan indhente forhåndsgodkendelse hos PET for sine aktiviteter, hvis man er i tvivl om, hvorvidt disse aktiviteter er i strid med terrorpakkens love?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1102.

Svar (8/1 03)**Justitsministeren (Lene Espersen):**

PET har mere generelt anført, at tjenesten – ligesom andre offentlige myndigheder – naturligvis er indstillet på at yde borgerne vejledning og bistand i spørgsmål, der måtte falde inden for PET's arbejdsområde.

En sådan vejledning og bistand må dog i sagens natur ske under skyldig hensyntagen til de særlige forhold, der gælder for en efterretnings-tjeneste, ligesom den endelige vurdering af en handlings strafbarhed selvsagt henhører under domstolene.

Der kan i øvrigt henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 1102 fra samme spørger.

Spm. nr. S 1126

Til justitsministeren (13/12 02) af:

Line Barfod (EL):

»Når ministeren i besvarelsen af spørgsmål nr. S 985 om indskærpelse over for politiet af, at det er et fuldt legalt formål at indrejse i Danmark, hvis man ønsker at deltage i demonstrationer i forbindelse med EU-topmødet, har valgt ikke at besvare spørgsmålet selv, men i stedet har bedt Rigspolitechefen og politimesteren i Frederikshavn om en udtalelse, skyldes det så, at ministeriet savner juridisk kapacitet til at besvare spørgsmålet, og hvad vil ministeren i bekræftende fald gøre for at bøde på denne situation?«

Begrundelse

Spørgeren kan ikke skjule en stille undren over, at et spørgsmål af generel og principiel art om demonstrationsfrihed tilsyneladende ikke kan besvares af ministeren og den jurafaglige kompetence, der findes i ministeriet.

Svar (23/12 02)**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Svaret på spørgsmålet er nej.

I begrundelsen for spørgsmål nr. S 985 henvises særligt til en udtalelse, som en vicepolitinspektør ansat ved Frederikshavn politi er citeret