

Svar (23/12 02)**Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):**

Jeg kan oplyse, at kompetencen til at oprette og nedlægge gymnasieskoler ligger hos amtsrådene.

Jeg kan således ikke gå ind i, om der i hovedstadsområdet findes offentlige studenterkurser, men alene sikre mig, at kursisterne får tilbudt en mulighed for at tage studentereksamen på to år.

Amtsrådene er, jf. gymnasieloven, forpligtede til at sikre gymnasiekapaciteten i et sådant omfang, at alle, der opfylder optagelsesbetingelserne, kan optages, og at alle, der har påbegyndt en gymnasieuddannelse, kan fuldføre denne. Der er derimod ikke noget krav i lovgivningen om, at amtsrådene selv skal oprette studenterkurser for at opfylde denne forpligtelse.

Såfremt amtsrådene ikke selv råder over studenterkurser, er de forpligtede til at sende kursisterne til studenterkurser i andre amtskommuner. Det kan være enten offentlige studenterkurser eller private kurser. Udgifterne ved at følge studenterkursus i privat regi afholdes af amtsrådene og ikke af kursisterne.

Andre offentlige kurser end Frederiksberg Studenterkursus findes i Sønderjylland og i Aalborg. Såfremt kursisterne ønsker at blive i hovedstadsområdet, kan de søge optagelse på et af de to private studenterkurser i området, nemlig Akademisk Studenterkursus på Nørrebro og Gentofte Studenterkursus i Hellerup.

Kvalificerede voksne og unge i hovedstadsområdet, der ønsker at tage en studentereksamen på to år, er således ikke, som spørgeren anfører, henvist til at tage en hf-eksamen i tilfælde af en eventuel nedlæggelse af Frederiksberg Studenterkursus.

Spm. nr. S 1157

Til statsministeren (17/12 02) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvad er begrundelsen for, at Statsministeriets Tilsynsråd med Dagspressens Finansieringsinstitut besluttede at underkende Dagspressens Finansieringsinstituts beslutning om ikke umiddelbart at yde dagbladet Dagen støtte, og hvilke informationer om dagbladet Dagen havde Tilsynsrådet, som finansieringsinstituttet ikke hav-

de og som gjorde, at tilsynsrådet besluttede at yde tilskud til dagbladet Dagen?«

Begrundelse

Spørgeren er naturligvis enig i, at der følger en vis risiko med at investere i nye bladprojekter, men det virker alligevel påfaldende, at dagbladet Dagen var så ringe funderet, at bladet fik så kort levetid. Det virker også påfaldende, at det er sket uden anbefaling af Dagspressens Finansieringsinstitut (DF). Mogenavisen Jyllands-Posten skriver den 19. november 2002, at »Problemet er imidlertid, mener Anders Kronborg, at DF reelt ikke har fået indsigt i begrundelsen for den støtte, instituttet er sat til at administrere ... »DF's bestyrelse har ikke set den ansøgning, pengene er bevilget efter. Den ligger i Tilsynsrådet. Derfor har vores rolle kun kunnet være at udbetale pengene, når der foreligger revisorattesterede udgifter. Vi har ikke haft mulighed for at se, om det er sket i overensstemmelse med den ansøgning, pengene er søgt efter – den har kun Tilsynsrådet adgang til« siger han«. Ifølge Berlingske Tidende den 12. december 2002 blev Finansieringsinstituttet jf. udtalelser af instituttets formand Anders Kronborg holdt i uvidenhed, »Vi sagde nej til at give etableringsstøtte, fordi vi ikke fik oplysninger nok til at have et ordentligt beslutningsgrundlag. Så sagde Tilsynsrådet ja, og jeg ved stadig ikke, hvorfor de sagde ja, hvilke oplysninger de havde. Men da vi havde fået et pålæg, kunne vi kun udbetale beløbet til Dagen, efterhånden som vi fik revisorgodkendte bilag«.

Svar (27/12 02)**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er ikke muligt inden for rammerne af denne besvarelse at redegøre detaljeret for Tilsynsrådet for Dagspressens Finansieringsinstituts tre konkrete afgørelser om at tildele henholdsvis planlægningsstøtte, etableringsstøtte og kaution til dagbladsprojektet Dagen – herunder det lovgrundlag, de forarbejder og de oplysninger, der lå til grund for Tilsynsrådets konkrete skøn.

Mere generelt har Tilsynsrådet oplyst, at støtten blev tildelt med hjemmel i § 2, stk. 2, og § 3, stk. 1, litra a og b, i lov om økonomisk bistand til Dagspressens Finansieringsinstitut. Afgørelserne blev truffet efter en samlet konkret vurdering