

af de foreliggende oplysninger i sagen. Tilsynsrådet lagde herved afgørende vægt på intentionerne bag loven og fortolkningsbidragene vedrørende de relevante bestemmelser om tildeling af planlægningsstøtte og etableringsstøtte til nye dagblade.

I betænkning nr. 1320/1996, s. 263 ff, har Medieudvalget således bl.a. anført følgende om formålet med Dagspressens Finansieringsinstitut og kriterierne for tildeling af støtte til nye dagbladsprojekter:

»På mange områder er der sket en udvikling, som vanskeliggør livet for eksisterende aviser, og som gør det yderst vanskeligt at etablere nye blade.

Det overordnede formål med Dagspressens Finansieringsinstitut er at være med til at sikre et større og mere varieret udbud af aviser, end markedsvilkårene i sig selv ville føre til, fordi det anerkendes, at aviserne har en særlig betydning for samfundet.

[...] En række principper for støtteudmålingen kan afledes af det refererede:

- mindre projekter nyder fremme frem for større,
- nye bladinitiativer tilgodeses med højt tilskud,

[...] Tilskud til planlægning og etablering af nye blade har været ydet et ikke helt lille antal gange. Udbyttet i form af nye dagblade, som er kommet i gang, og som har overlevet den første svære tid, er yderst beskedent. Det eneste eksisterende blad er således Månedssbladet Press.

Konklusionen er ikke, at ordningen er unyttig eller overflødig, eftersom der er tale om næsten uoverstigelige vanskeligheder med at få et nyt blad i gang. Det mindsker imidlertid ikke behovet for grundig planlægning eller hjælp til etableringen. Mange projekter er lagt på hylden efter planlægningsperioden. Såfremt der er tale om en velbegrundet konklusion på planlægningsprojektet, må der siges at være tale om en succes, idet der undgås yderligere ressourcespild til et projekt, som har vist sig ikke at være levedygtigt.«

På den baggrund – og efter en vurdering af projektets karakter – fandt Tilsynsrådet, at et afslag i den konkrete sag ville stride mod formålet med ordningen med tilskud til Dagspressens Finansieringsinstitut og de bestemmelser i loven, der omhandler tilskud til nye dagbladsprojekter.

Det var således Tilsynsrådets opfattelse, at et afslag i den konkrete sag ville betyde, at der i realiteten vanskeligt kunne forventes nogen initia-

tiver til nye dagblade, der ville være støtteberettigede. I den første afgørelse om planlægningsstøtte fandt Tilsynsrådet derfor anledning til at præcisere følgende:

»I den forbindelse har Tilsynsrådet fundet, at det forhold, at det er forbundet med betydelig risiko at få et nyt dagblad realiseret, ikke i sig selv kan begrunde afslag på tilskud til planlægning. Det må således generelt betragtes som særdeles vanskeligt, og det er derfor selve formålet med tilskudsordningen at yde støtte til sådanne nye og i et vist omfang usikre bladinitiativer for at sikre så mange dagblade som muligt.«

Samtidig lagde Tilsynsrådet også vægt på forholdet mellem Dagspressens Finansieringsinstituts hidtidige bevillinger til henholdsvis eksisterende og nye dagblade.

Det fremgår således af Dagspressens Finansieringsinstituts opgørelser over bevilgede støttetilsagn, at der i perioden 1. juli 1982 – 30. juni 2002 er bevilget i alt 382,7 mio. kr. i investerings-, sanerings- og udviklingsstøtte til eksisterende dagblade mod 19,1 mio. kr. i planlægnings- og etableringsstøtte til nye dagblade – inklusive støtte på 7,1 mio. kr. til dagbladet Dagen.

Hvad angår det supplerende materiale, Tilsynsrådet modtog fra klageren som såkaldt nova i forbindelse med sagsoplysningen i den anden klagesag om etableringsstøtte, har Tilsynsrådet oplyst, at der var tale om en forretningsplan vedrørende projektets koncept, værdigrundlag, strategi, budget mv.

Tilsynsrådet har videre oplyst, at de oplysninger, der forelå for Dagspressens Finansieringsinstitut ved behandlingen af ansøgningen om etableringsstøtte i første instans, bl.a. omfattede en overordnet beskrivelse af dagbladsprojektets koncept, målgruppe og arbejdsplan samt et budget udarbejdet af en statsautoriseret revisor vedrørende projektets forventede driftsomkostninger og anlægsinvesteringer i etableringsfasen.

Spm. nr. S 1158

Til statsministeren (17/12 02) af:

Aage Frandsen (SF):

»Hvad er den støtte, som dagbladet Dagen har modtaget i planlægningsstøtte på 1,2 mio. kr., etableringsstøtte på 5,9 mio. kr., blevet anvendt til, hvortil kommer en kaution for lån på yderligere 4 mio. kr.?«