

Hvordan fredningsreglerne nærmere skal ændres vil først indgå i de videre overvejelser om lovrevisionen. Jeg kan dog allerede nu sige, at jeg ikke har gjort mig nogen overvejelser om at lade Danmarks Naturfredningsforening bære finansieringen af erstatningerne i fredningssager.

Spm. nr. S 952

Til miljøministeren (2/12 02) af:

Torben Hansen (S):

»Vil ministeren oplyse, om nedenstående citat fra regeringens naturreddegørelse betyder, at f.eks. Danmarks Naturfredningsforening, som kan rejse fredningssager, også skal til at bære finansieringen, og er dette et forsøg på at standse fredningssager, da det bliver økonomisk umuligt at rejse disse sager?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelse for spørgsmål nr. S 951.

Svar (16/12 02)

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål S 951, som jeg skal henvise til, har jeg ingen overvejelser om at lade Danmarks Naturfredningsforening bære finansieringen af erstatningerne i fredningssager.

Spm. nr. S 945

Til skatteministeren (29/11 02) af:

Nils-Ole Hegglund (KF):

»Vil ministeren arbejde for, at skatteyderne får oplysninger om de marginale skatteprocenter på forskuds- og årsopgørelser?«

Begrundelse

Med skattestoppet har regeringen sat fokus på – og dæmpet – det danske skattetryk, som er et af

verdens højeste. Kombineret med et stadig mere kompliceret skattesystem har mange danskere en opfattelse af, at de betaler høj skat, men færre og færre kan selv regne skatten ud og er næppe klar over, hvad de betaler i skat af den sidste tjente krone, den såkaldte marginalskat.

Under den forrige regering blev bruttoskatten indført, hvorved systemet blev yderligere indviklet: Nu tages nogle procentsatser af hele indkomsten, men andre procentsatser beregnes af indkomsten minus bruttoskat.

For ganske almindelige borgere omfatter skattesystemet nu bruttoskat, bundskat, melleskat, topskat, kommuneskat, amtsskat og kirkeskat, hvorfra skal trækkes personfradrag og andre fradrag med forskellig fradragsværdi.

Skatteborgerforeningen har medtaget et forslag om at tydeliggøre de marginale skatter i en samlet kurv af anbefalinger, og spørgeren ser flere fordele ved forslaget:

- skatteyderen kan se, hvad den marginale skat er ud fra de givne forudsætning – og hvornår (ved hvilket beløb) marginals-katten evt. ryger en tand op
- skatteyderen kan lettere undgå at oparbejde en restskat (og samfundet at få et udestående). Nu er en hyppig årsag til restskat, at den samlede indtægt er steget mere end beregnet af skattevæsnets, hvorved en stor del af indtægten udløser højere skatteprocent end den, der står på skattekortet. Den situation kan undgås i mange tilfælde, hvis marginals-katten – og næste »trin« for marginals-katten bliver oplyst
- en tydeliggørelse af den marginale skatteprocent vil også gøre personskattetrykket mere tydeligt og øge bevidstheden om finansieringssiden af velfærdsstaten.

Inspireret af Skatteborgerforeningens forslag kunne en tekst på forskudsopgørelsen lyde således:

Ved den angivne indkomst er den samlede skat (inkl. arbejdsmarkedsbidrag) **, ** pct. af den sidste tjente krone. Hvis årsindkomsten overstiger ***, *** kr., stiger skatten af den sidste tjente krone til **, ** pct.

I årsopgørelse kunne formuleringen være:

Af indkomsten over ***, *** kr. har den samlede marginals-kat (inkl. arbejdsmarkedsbidrag) – skatten af den sidste tjente krone – udgjort **, ** pct.