

**Spm. nr. S 1070**

Til statsministeren (9/12 02) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Er statsministeren enig med Landbrugsrådet i, at målet for Doha-runden ikke er at afvikle landbrugsstøtten – heller ikke i de rige lande, men alene »mere markedsadgang« og »mindre konkurrenceforvridende støtte«?»

**Begrundelse**

I Børsen den 5. december 2002 har Landbrugsrådets direktør begået en kommentar, som formentlig dækker Landbrugsrådets synspunkter. Kommentaren gør det klart, at Landbrugsrådets tidligere udtalelser om afvikling af den omfangsrige landbrugsstøtte var løs snak. Nu gives der alle mulige syge undskyldninger for ikke at afvikle støtten, herunder at det i første række vil gavne USA, selv om alle analyser viser, at det vil gavne stort set alle undtagen nogen af de landmænd, der er på støtten. Landbrugsrådets tidligere markante synspunkter er nu svundet ind til et lille pip om, at den støtte, der gives, skal være mindre konkurrenceforvridende.

Da Venstre har tætte forbindelser til Landbrugsrådet, er det vigtigt at få afklaret, om regeringen er i gang med samme tilbagetog i protektionistisk og ulandsfjendsk retning som Landbrugsrådet, eller om man presser på, for at EU's udspil til landbrugsforhandlingerne i WTO bliver klart og markant. Der ønskes udførlige kommentarer til, hvor regeringen er enig, og hvor den er uenig med Landbrugsrådets direktør.

**Svar (18/12 02)**

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er regeringens politik, at der skal ske en reform af EU's fælles landbrugspolitik, herunder en gradvis afvikling af den direkte støtte til landbrugssektoren og en yderligere markedsorientering af den fælles landbrugspolitik i EU. Regeringen lægger samtidig vægt på hensynet til fødevarerikkerhed, fødevarer kvalitet, miljø, bæredygtighed og dyrevelfærd. Regeringen vil i forbindelse med Doha-runden søge at fremme disse mål mest muligt.

Regeringen henholder sig i øvrigt til folketingsvedtagelsen (vedtagelse nr. V 13) af 5. november 2002, hvor et bredt flertal i Folketinget

blandt andet opfordrede regeringen til at arbejde for en langsigtet afvikling af den direkte landbrugsstøtte og til at arbejde for at udfase alle eksportsubsidier og pristøtteordninger i forbindelse med WTO-forhandlingerne.

Af ministerdeklarationen fra WTO's 4. minister-konference afholdt i Doha i 2001 fremgår det, at WTO's medlemslande – baseret på de hidtidige forhandlinger og uden at præjudicere forhandlingsresultatet – har forpligtet sig til forhandlinger om at reducere alle former for eksportstøtte med henblik på udfasning heraf. Ydermere vil forhandlingerne skulle føre til væsentlige forbedringer i markedsadgang og væsentlige reduktioner i handelsforvridende intern støtte. Endelig bemærkes det, at ikke-handelsmæssige hensyn på landbrugsområdet indgår i ministererklæringen fra Doha og således er et af emnerne for de kommende forhandlinger på landbrugsområdet.

**Spm. nr. S 1095**

Til udenrigsministeren (11/12 02) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Vil ministeren oplyse, om der i de tilfælde, hvor Danida står for indkøb til dansk støttede projekter eller programmer i vore samarbejdslande, er regler, der foreskriver, at der ved indkøbene ikke må diskrimineres mod produkter eller tjenesteydelser, som helt eller delvist er fremstillet i de pågældende samarbejdslande eller andre lavindkomstlande, og i bekræftende fald oplyse, om der også er regler, der sikrer virksomheder i u-landene en vis præference og i benægtende fald begrunde dette?«

**Begrundelse**

Da formålet med bistanden jo er at fremme økonomisk vækst og fattigdomsbekæmpelse i ulandene, bør der selvsagt ikke med danske skattefinansierede bistandsmidler diskrimineres mod disse landes egne produkter. Tværtimod bør der gives en vis præference for ulandenes egne produkter, ligesom der ved Danidas indkøb selvsagt også bør tages hensyn til den legitime toldbeskyttelse, som gælder i modtagerlandet. I Verdensbankens »Procurement Guidelines« og også hos andre bilaterale donorer gives