

Som begrundelse for at lægge vægt på tilknytningsmomentet kan Justitsministeriet oplyse følgende:

Hovedloven om erhvervelse af fast ejendom blev vedtaget af Folketinget den 18. december 1959 med ikrafttræden den 1. januar 1960. Lovforslaget indeholdt ingen nærmere retningslinier for den fremtidige tilladelsespraksis i henhold til lovens § 1, idet det dog af de almindelige bemærkninger forudsætningsvis fremgik, at personens eller selskabets tilknytning til Danmark ville indgå i vurderingen.

Særligt med henblik på at overveje behovet for lovændringer i lyset af de erfaringer, som vil blive indvundet ved lovens administration, blev der under folketingets behandling af lovforslaget indsat en bestemmelse om revision af loven efter 2 års forløb.

I forbindelse med denne revision anførte Justitsministeriet om sin tilladelsespraksis i relation til sommerhuse og sommerhusgrunde følgende, jf. Folketingstidende 1961-62, Tillæg A, spalte 379f:

»[...] Andragender om tilladelse til erhvervelse af sommerhuse og sommerhusgrunde har indtil 1. november 1961 været indgivet i ialt 131 tilfælde. Af disse andragender er 93 afslået, medens der er meddelt tilladelse i 38 tilfælde. Tilladelse er fortrinsvis meddelt, hvor erhververen, selv om han ikke har opfyldt lovens krav om bopæl her i landet, dog har kunnet dokumentere en særlig tilknytning til Danmark. Det er en selvfølge, at den omstændighed, at der kun har foreligget 131 andragender om tilladelse til erhvervelse af sommerhuse eller sommerhusgrunde, ikke i sig selv kan danne grundlag for en vurdering af lovens betydning. Det må nemlig antages, at den blotte eksistens af en lovgivning som den foreliggende har afholdt et væsentligt større antal interesserede fra at søge at erhverve et ferieopholdssted her i landet.«

Ved sin indtræden i EF i 1972 opretholdt Danmark sin restriktive praksis for så vidt angår erhvervelse af sekundærboliger (sommerhuse mv.), og i forbindelse med tiltrædelsen af unionstraktaten fik man fra dansk side tilknyttet en særlig protokol (Protokol nr. 16 til traktaten om Den Europæiske Union), hvori det fastslås, at »uanset bestemmelserne i traktaten kan Danmark opretholde den gældende lovgivning om erhvervelse af ejendomme, der ikke er helårsboliger.«

Spm. nr. S 1027

Til trafikministeren (5/12 02) af:

Jørgen S. Lundsgaard (KF):

»Vil ministeren kommentere, at Københavns Havn, jf. brev fra Trafikministeriet (J.nr. 315-6) september 2002 er »tillagt en ret til at råde over havnens søområde forretningsmæssigt«, dvs. at de kan forbyde bolværksejere at benytte deres bolværk eller opkræve afgift af vandareal ud for bolværk, uanset at bolværksejer har alle omkostninger til bolværk og bolværksfaciliteter og i sit erhverv kan være afhængig heraf, og herunder kommentere det forhold, at Københavns Havn allerede har anlagt første sag mod en bolværksejer for at få fjernet skibe?«

Begrundelse

Den i spørgsmålet nævnte tillæggelse af ret til at råde over havnens søområde forretningsmæssigt vil have vidtrækkende konsekvenser for danske havne og for deres bolværksejere, f.eks. værfter. Den vil give havnene en stor merindtægt på bekostning af bolværksejerne.

Ifølge advokatfirmaet Bech-Brun Dragsted m.fl., »Er der ikke nogen, der har ejendomsret over vandet«.

Det forekommer derfor besynderligt, at Trafikministeriet kan tildele andre juridiske enheder forretningsmæssig råderet over vandet ved bolværker, de ikke ejer. Det må være ekspropriation af bolværks- og grundejerens urgamle ret til at benytte eget bolværk og hermed medføre erstatningsansvar.

Svar (13/12 02)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Københavns Havn A/S skal i henhold til lov om Københavns Havn A/S drive havnevirkosomhed i Københavns Havn og dermed samt i kraft af ordensreglementet for København Havn, er Københavns Havn A/S tillagt en ret til at udnytte Havnens vandområde forretningsmæssigt. Denne ret indebærer bl.a. en ret til at anviske skibe mht. til disses anvendelse af vandarealet til sejladsv. og til at disponere over vandarealerne ved udlejning.

Københavns Havn A/S har derimod ikke ret til at forbyde bolværksejere at benytte deres bolværk. I den forbindelse skal det dog nævnes, at