

mark, økonomisk stilles ringere end deres udenlandske konkurrenter, når det gælder turistikørsel i Danmark for udenlandske konkurrenter. Hvis ikke der gøres noget for at løse problemet, vil danske busvirksomheder i stor stil flytte til udlandet, hvorved Danmark mister arbejdspladser.

I dag skal danske busvirksomheder betale dansk moms ved kørsel for udenlandske turister i Danmark, mens deres udenlandske konkurrenter får refunderet den danske moms og efterfølgende skal betale moms i hjemlandet, hvor momssatsen generelt er lavere end i Danmark.

Svar (27/12 02)

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):
I Danmark er turistikørsel med bus omfattet af momspligten. Momspligten omfatter såvel udenlandsk som dansk indregistrerede busser, der kører turistikørsel her i landet.

Med andre ord skal en svensk indregistreret bus, der kører turistikørsel her i landet momsregistreres og betale dansk moms.

Det er således ikke korrekt, når det i begrundelsen for spørgsmålet nævnes, at udenlandske busselskaber, der kører med udenlandske turister i Danmark, får moms tilbagebetalt i Danmark, fordi der i stedet skal betales moms i hjemlandet af kørslen her. Der skal i alle tilfælde afregnes moms af turistikørsel med udenlandske busser her i landet.

Spm. nr. S 1029

Til undervisningsministeren (5/12 02) af:

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

»Vil ministeren forklare det rimelige i, hvorfor man i tilfælde, hvor en elev stadigvæk er registreret på friskole X, men i praksis er flyttet til og deltager i undervisning på friskole Y, ikke tildeles nogen af skolerne tilskud til eleven?«

Begrundelse

I en konkret sag forekommer ovennævnte tilfælde, hvor en elev, der ikke er blevet udmeldt af friskole X, men i praksis er elev på friskole Y,

medfører, at der ikke gives tilskud til hverken friskole X eller Y.

Det er spørgerens opfattelse, at en sådan metode er urimelig, og at elevtilskuddet selvfølgelig skal falde til den friskole, hvor eleven i praksis er elev. Spørgeren ser ingen rimelig begrundelse for, at staten skal spare tilskuddet.

Svar (23/12 02)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):
Som begrundelse for spørgsmålet er anført, at det i en konkret sag er forekommet, at »en elev, der ikke er blevet udmeldt af friskole X, men faktisk er elev på friskole Y, medfører, at der ikke gives tilskud til hverken friskole X eller Y.«

Spørgeren finder, at dette er urimeligt, og at elevtilskuddet selvfølgelig skal tilfalde den friskole, hvor eleven i praksis er elev. Spørgeren ser ingen rimelig begrundelse for, at staten skal spare tilskuddet.

Frie grundskoler får statstilskud ud fra det antal elever på skolerne, som elevernes bopælskommuner har godkendt som hjemmehørende i kommunen den 5. september, og som ikke er tilmeldt folkeskolen, en anden fri grundskole eller en efterskole. Der er derudover visse betingelser, der skal opfyldes, for at skolen kan få tilskud for en elev, bl.a. skal der foreligge dokumentation for, at eleven er indmeldt i den fri grundskole, som skal have tilskuddet, før den 5. september, og eleven skal faktisk have fulgt undervisningen før eller senest den 5. september, bortset fra fravær på grund af sygdom og andet fravær med gyldig grund.

Staten opkræver bidrag fra kommunerne for de elever, som skolerne modtager tilskud for, og som er godkendt som hjemmehørende i kommunen.

Tilskuds- og bidragssystemet hviler altså på objektive kriterier. Det indebærer en enkel administration både for skolerne, kommunerne og Undervisningsministeriet i forbindelse med opgørelsen af de i alt ca. 80.000 tilskudsudløsende elever på de frie grundskoler.

Hvis der i en konkret sag mangler den fornødne dokumentation for elevens tilhørsforhold til en skole den 5. september, udløser eleven ikke statstilskud (og heller ikke kommunale bidrag). Dette skyldes imidlertid ikke et ønske om at spare penge. Det er nødvendigt af hensyn til den enkle administration, at skolerne opfylder de helt klare betingelser om indmeldelse, så