

landsk producerede varer. Er foranstaltningen direkte diskriminerende, som f.eks. tvungen oprindelsesmærkning, er den forbudt, medmindre den under helt specielle omstændigheder kan anses for retfærdiggjort af et af de i art. 30 nævnte hensyn, herunder hensynet til offentlig sundhed, forbruger- og miljøbeskyttelse, god handelsskik osv.

Tvungen oprindelsesmærkning er derfor forbudt, medmindre den anses for retfærdiggjort af ovennævnte hensyn, f.eks. hensynet til, at forbrugerne ikke bliver vildledt med hensyn til varens rigtige oprindelse. Tilsvarende bestemmelser findes inden for WTO i aftalen om tekniske handelshindringer både i præambelen og i art. 2 i denne aftale, som omtaler forbud mod diskrimination og unødvendige hindringer for handelen.

Både på nationalt og internationalt plan er der således meget snævre rammer for at introducere tvungen oprindelsesmærkning for ikke at skabe unødige handelshindringer.

Spm. nr. S 987

Til videnskabsministeren (4/12 02) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Hvordan kan konkurrencebegrænsende effekter på telemarkedet af et eventuelt kommende samarbejde mellem TDC og NESAs om bredbånd undgås, og hvad vil ministeren gøre for at sikre dette?«

Begrundelse

Der henvises til artiklen »TDC's bredbåndsplanner på el-nettet kan give problemer«, i Berlingske Tidende den 30. november 2002, samt ministerens svar af 29. november på spørgerens § 20-spørgsmål nr. S 812 af den 22. november 2002.

Svar (12/12 02)

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Spørgsmålet tager udgangspunkt i en artikel fra Berlingske Tidende den 30. november 2002. I samme avis og fra samme dag er der en artikel om »NESAs tester bredbåndnet«, hvor NESAs udmelding, om hvordan de agter at drive deres netværk, fremgår. Som det fremgår, vil NESAs

tilbyde adgang for alle udbydere til netværket. NESAs vil kun stå for netværket og lade andre stå for tjenesterne og indholdet. Det vil indebære, at ikke blot TDC kan blive en kommende samarbejdspartner til NESAs, men andre udbydere får samme mulighed.

Såfremt samarbejdsaftalen mellem TDC og NESAs skulle komme til at indeholde klausuler af konkurrencebegrænsende karakter, skal jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål S 812 af 29. november 2002, hvoraf det fremgår, at der i konkurrencelovgivningningen er mulighed for at gribe ind over for sådanne aftaler.

Derfor ser jeg umiddelbart ikke behov for at indføre specifikke regler på området.

Spm. nr. S 1127

Til forsvarsministeren (13/12 02) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Vil ministeren oplyse, hvornår det første gang blev klart for henholdsvis ham, Forsvarsministeriet og Forsvarskommandoen, at forsvaret havde alvorlige problemer med at holde sine budgetter?«

Svar (23/12 02)

Forsvarsministeren (Svend Aage Jensby):

Jeg kan oplyse, at Forsvarskommandoen allerede tidligt i 2002 kunne konstatere, at lønsumsforbruget lå relativt højt i forhold til tidligere år. Dette førte til, at Forsvarskommandoen ultimo juli måned orienterede Forsvarsministeriet om de verserende problemer i relation til lønsumsforbruget, herunder de foranstaltninger Forsvarskommandoen havde iværksat.

På baggrund af de konstaterede lønsumsproblemer for 2002 anmodede Forsvarsministeriet Forsvarskommandoen om at undersøge, om der ville være tilsvarende problemer i 2003 og 2004. I slutningen af oktober orienterede Forsvarskommandoen mere detaljeret Forsvarsministeriet om et potentielt budgetproblem for 2003 og 2004. På baggrund heraf iværksatte Forsvarsministeriet og Forsvarskommandoen en fælles undersøgelse, som blev afsluttet i slutningen af november.

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at jeg blev orienteret om problemstillingen på et møde med