

daghøjskoler, der er virksomme i 2003. Tilskud udbetales med et ens beløb pr. daghøjskole uanset skolens aktivitetsomfang.

Jeg har på grundlag af begrundelsen for spørgsmålet forstået, at spørgsmålet drejer sig om, hvorvidt Vejle kommune kan få 3 andele i tilskuddet i stedet for én ved at dele den eksisterende skole op i 3 skoler.

Jeg må hertil klart sige nej.

For det første er daghøjskoler uafhængige selvejende institutioner med vedtægter, der skal være godkendt af en kommunalbestyrelse eller et amtsråd. Dette indebærer, at eventuelle beslutninger om bl.a. forhold som ophør og opsplitning træffes af skolen selv efter bestemmelserne i dens vedtægt. En kommunalbestyrelses beslutning om at splitte en eksisterende daghøjskole op er derfor ikke bindende. Kommunalbestyrelsen kan imidlertid – såfremt skolen selv træffer beslutning om opsplitning – beslutte at yde støtte til en eller flere af de opsplittede skoler.

For det andet skal grundtilskuddet være ydet i henhold til bestemmelserne i den daværende daghøjskolelov, der blev ophævet den 1. juli 2002. Det skal i denne forbindelse understreges, at der er tale om en overgangsordning, der skal lette overgangen fra statslig til kommunal finansiering. En overgangsordning kan i sagens natur ikke omfatte skoler, der ikke var oprettet ved daghøjskolelovens ophævelse.

Jeg kan endelig oplyse, at Vejle byråd den 17. december 2002 tilsluttede sig indstillingen om opsplitning af den eksisterende daghøjskole i 3 daghøjskoler. Kommunen er telefonisk blevet orienteret om, at den ikke herved kan forvente at få tilskud for 3 skoler. Kommunen er endvidere blevet orienteret ved kopi af dette svar.

### Spm. nr. S 895

Til statsministeren (28/11 02) af:  
**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

»Vil ministeren redegøre for sit eventuelle medlemskab af VL-grupper, Rotaryklubber samt andre foreninger, klubber og logger?«

### Begrundelse

Statsministeren har i svar på spørgsmål nr. S 736 nægtet at tage initiativ til at offentliggøre, hvilke ministre der er medlemmer af VL-grupper, Rotaryklubber m.v., ligesom statsministeren i et svar på spørgsmål nr. S 735 afviser, at et medlemskab af en VL-gruppe kan føre til berettiget kritik, herunder føre til tvivl om ministerens upartiskhed. Spørgeren mener imidlertid, at borgerne har ret til at vide, hvilke grupper, klubber, logger, foreninger og organisationer ministre er medlem af, så borgerne selv får mulighed for at vurdere ministrenes habilitet i de sager, de arbejder med.

### Svar (11/12 02)

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

1. I det omfang en minister er medlem af en privat forening mv., vil der være tale om aktiviteter, der falder uden for ministerens funktioner som minister.

Jeg mener derfor ikke, at det kan kræves, at de enkelte medlemmer af regeringen udarbejder en redegørelse for, hvilke foreninger mv. de måtte være medlem af.

Der er således efter min opfattelse tale om et spørgsmål, der – ligesom for andre borgeres vedkommende – hører under privatsfæren.

2. Justitsministeriet har i øvrigt til brug for besvarelsen oplyst følgende med hensyn til ministers habilitet:

»Eventuelle spørgsmål om en ministers habilitet ved behandlingen af en bestemt sag inden for sit ressortområde vil skulle afgøres efter almindelige forvaltningsretlige regler og principper. Således vil en minister – på samme måde som en embedsmand – eksempelvis ikke kunne deltage i behandlingen af en konkret forvaltningssag, hvis vedkommende har et nært venskabsforhold til den, som er part i sagen. Det er i den forbindelse uden betydning, hvorvidt et sådant forhold udspringer af privat foreningsaktivitet.«

3. Jeg kan i øvrigt for mit eget vedkommende oplyse, at jeg er medlem af Venstre, Danmarks liberale parti, Nærum Grundejerforening, Nationaløkonomisk Forening, Nybro-Furå Kano- og Kajakklub samt skolekredsene for Skals Håndarbejds-skole og Skals Efterskole.