

**Tablet 3. Omkostninger til pant- og retursystemet for en 33 cl. dåse og 33 cl. genpåfyldelig glasflaske – efter DRS's vurdering**

	33 cl. aluminiumsdåse	33 cl. retur glasflaske
Logistikgebyr	6,15 øre	3,74 øre
Indsamlingsgebyr	13,5 øre	mindst 13,5 øre
I alt	19,65 øre	mindst 17,24 øre

Af tabellen herover fremgår, at bryggerierne vil kunne spare ca. 20 øre pr. dåse, hvis der ikke længere skal betales gebyrer til Dansk Retursystem.

En dåseøl koster mellem 5,95 kr. og 6,50 kr. pr. 33 cl., mens en øl på en 33 cl. returflaske koster mellem 5,25 kr. og 5,50 kr. pr. stk. Prisforskellen er således 0,70-1 kr. pr. stk. Under forudsætning af at fjernelse af pant vil resultere i, at prisen på dåseøl falder med 20 øre, vil dåseøllen fortsat være noget dyrere end øl på flaske. Forskellen vil dog blive indsnævret til ca. 0,50-0,80 kr. pr. stk.

Der sælges p.t. ikke øl i engangsplastflasker.

Det skønnes, at en prisnedsættelse på 20 øre pr. dåse vil betyde et mersalg på 2-3 mill. liter øl i dåse og et merprovenu fra emballageafgiften på ca. 3-4 mill. kr.

Det skal dog bemærkes, at en fjernelse af pantet indebærer, at der ikke længere skal indsamles engangsemballage via DRS. Det betyder, at der i stedet skal etableres andre indsamlingsordninger for at sikre, at dåserne ikke bliver henkastet på gader og offentlige arealer men derimod indsamles med henblik på genanvendelse. Etableringen af en indsamlingsordning vil udhule fordele ved at fjerne panten. Miljøstyrelsen har oplyst, at øldåser ikke kan brænde. De giver derfor problemer i affaldsforbrændingsanlæggene og bør således ikke indsamles via den normale dagrenovation.

**Spm. nr. S 1054**

Til finansministeren (6/12 02) af:

**Anders Samuelsen (RV):**

»Kan finansministeren oplyse, i hvilket omfang den Særlige Pensionsopsparing i sin nuværende form fortrænger anden opsparing, og kan ministeren i forlængelse heraf oplyse, hvad finanseffekten vil være ved en afskaffelse af indbetalingerne til den Særlige Pensionsopsparing?«

**Svar (20/12 02)**

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Den Særlige Pensionsopsparing har eksisteret i en meget begrænset periode i sin nuværende form. Der er derfor endnu ikke empirisk belæg for at sige noget om ordningens virkning på anden opsparing. Selv på sigt vil det næppe være muligt præcist at opgøre den Særlige Pensionsopparings fortrængning af anden opsparing.

På kort sigt må fortrængningseffekten formodes at være begrænset. Størrelsen af effekten afhænger af, hvor tæt sammenhængen er med borgernes øvrige opsparingsdispositioner.

På lang sigt må forventes en betydelig fortrængning af anden opsparing.

En afskaffelse af indbetalingerne til den Særlige Pensionsopsparing skønnes at påvirke den økonomiske vækst med op til godt 0,1 pct. af BNP. Der vil være tale om en et-årig virkning på væksten.

**Spm. nr. S 1055**

Til finansministeren (6/12 02) af:

**Anders Samuelsen (RV):**

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt den nuværende konjunktursituation med stigende ledighedsforventninger kan bære en finanspolitisk lempelse, og kan ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvor stor en finanseffekt, der vil være forsvarlig?«

**Svar (16/12 02)**

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Finansloven og de kommunale budgetter for 2003 vil samlet set medføre, at finanspolitikken har en omtrent neutral aktivitetsvirkning i 2003. Det vurderes at være afstemt konjunktursituationen, herunder en vis stigning i ledigheden fra