

Spm. nr. S 1073

Til beskæftigelsesministeren (9/12 02) af:

Anders Samuelsen (RV):

»Vil ministeren tilvejebringe en oversigt over de forskellige grundmodeller for revision af efterlønsordningen, der har været fremsat fra arbejdstager- og arbejdsgiverorganisationer inden for det seneste år, og vil ministeren opregne, hvilke fordele og ulemper der vil være forbundet med de forskellige modeller, samt redegøre for de samfundsøkonomiske konsekvenser af modellerne?«

Svar (18/12 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Der har som bekendt gennem de seneste år været rejst en række forslag og overvejelser vedrørende efterlønsordningen. Senest har SID i pressen gjort sig overvejelser om, at det ikke er alderen, der skal være afgørende for, om man kan gå på efterløn. I stedet skal det være muligt at gå på efterløn efter 40 år på arbejdsmarkedet.

Jeg har forstået, at dette forslag i øjeblikket analyseres nærmere i SID med henblik på en drøftelse i SID's bestyrelse.

Endvidere er jeg bekendt med, at DA/DI i pressen har foreslået, at efterlønsalderen hæves eller at efterlønsordningen helt afskaffes.

I begge tilfælde er der tale om nogle foreløbige overvejelser, som ikke er konkretiseret i egentlige modeller for en revision af efterlønsordningen.

Jeg mener derfor ikke, at det er muligt at foretage en egentlig vurdering af fordele og ulemper af disse foreløbige overvejelser, endside at redegøre for de samfundsøkonomiske konsekvenser heraf.

Spm. nr. S 1074

Til beskæftigelsesministeren (9/12 02) af:

Anders Samuelsen (RV):

»Vil ministeren oplyse, hvor stort et beløb en gennemsnitlig fuldtidsarbejdende skatteyder indirekte bidrager med til finansieringen af hhv. efterlønsordningen og folkepensionen årligt?«

Svar (18/12 02)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Finansministeriet har oplyst følgende:

»Spørgsmålet er vanskeligt at besvare, idet udgifterne til efterløn og folkepension finansieres af statens samlede indtægter. Der er således ingen direkte sammenhæng mellem visse befolkningsgruppers skattebetaling og finansieringen af de nævnte ordninger. Der kan alene gives nogle eksempler på størrelsesordenen af de indirekte bidrag ved sammenligning af de pågældende udgifter med størrelsen og fordelingen af den samlede skattebetaling.

Finansredegørelse 2002 indeholder et muligt svar på spørgsmålet angående folkepensionen. Det antages, at samtlige 18-64-årige finansierer udgiften til folkepension og boligydelse netto efter skat, og at finansieringen også omfatter den del af overskuddet på det offentlige budget, som direkte kan henføres til stigende folkepensionsudgifter fremover. Under disse antagelser anslås de 18-64-åriges gennemsnitlige betaling til folkepension og boligydelse netto efter skat i 2000 at andrage omkring 17.000 kr. om året, jf. side 225. I Finansredegørelsen opgøres ikke det tilsvarende beløb for efterlønsordningen.

En alternativ metode bygger på beregninger i *Fordeling og Incitament 2002*, der viser, at fuldtidsbeskæftigede i gennemsnit betaler skatter og afgifter for ca. 156.500 kr. De fuldtidsbeskæftigedes andel af husholdningernes samlede betaling af skatter og afgifter udgør omkring 59 pct. Da bruttoudgiften til folkepension i 2000 er 56 mia.kr., og de fuldtidsbeskæftigede i alt betaler ca. 268,5 mia.kr. i skatter og afgifter, kan de fuldtidsbeskæftigedes andel af finansieringen beregnes til gennemsnitligt ca. 19.000 kr. Tilsvarende er bruttoudgiften til efterløn godt 18 mia.kr., således at de fuldtidsbeskæftigede i gennemsnit betaler godt 6.000 kr. til efterlønsordningen (der er i beregningerne ikke taget hensyn til, at efterlønnen i et vist omfang finansieres ved medlemsbidrag). Beregningen er ikke et udtryk for ordningernes samlede betydning for de offentlige finanser inkl. adfærdsvirkning, men kun de umiddelbare udgifter.

Afvigelsen mellem de to beregningsmetoders opgørelse af bidraget til folkepension afspejler forskellene i antagelser. Således er gruppen af fuldtidsbeskæftigede mindre end gruppen af 18-64-årige og førstnævntes gennemsnitlige skattebetalinger er større end sidstnævntes.