

Spm. nr. S 564

Til justitsministeren (7/11 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren oplyse, om det er korrekt forstået, at Politiets Efterretnings Tjeneste så tidligt som den 8. oktober 2002 erfarede, at der skulle afholdes en tjetjensk verdenskongres i København, og at PET først så sent som den 28. oktober – næsten tre uger senere – underrettede Københavns Politi, der herefter underrettede regeringen herom, og hvis dette er korrekt finder ministeren da, at proceduren har været korrekt eller ville det efter ministerens opfattelse være mere korrekt, at en så markant begivenhed og kontroversiel begivenhed som afholdelse af en tjetjensk verdenskongres i København, var kommet til Udenrigspolitisk Nævns kundskab langt tidligere?«

Begrundelse

Afholdelse af en international kongres, en »verdenskongres«, der er arrangeret af en oprørsbevægelse, der arbejder på at omstyrte de eksisterende magtforhold og løsrive en provins fra Rusland, er vel – alt andet lige – en så vigtig begivenhed, at det må være en opgave af højeste prioritet for PET, politiet og regeringen at sikre, at Folketingets Udenrigspolitiske Nævn inddrages i de politiske overvejelser om, hvordan man fra dansk side skal forholde sig til ønsket om at gennemføre kongressen.

Fra forskellig side har det været udtalt, at Danmark er uden indflydelse på, hvem der arrangerer hvilke kongresser i vores land. Det er ikke rigtigt. Vi har både retten til at udstede visa og opholdstilladelse og pligten til at undersøge begrundelserne for at søge om visum eller opholdstilladelse. Vi har også retten og pligten til gennem PET at undersøge, om der forberedes arrangementer, der kan være skadelige for Danmarks omdømme, og hvis det er tilfældet, har vi stadig retten og pligten til at søge at modvirke sådanne arrangementer. Det kan gøres ved samtaler, ved henstillinger, ved koordinering med andre landes bestræbelser m.v.

Blot at lukke øjnene for, hvad der afholdes af oprørske kongresser på dansk territorium er i grænseområdet mellem dumhed og naivitet, og det påkalder sig derfor stor interesse at vide, om det virkelig kan være rigtigt, at der skulle gå tre

uger, før PET blev opmærksom på kongressens afholdelse, indtil regeringen erfarede herom. Hvis regeringen har haft tidligere informationer, bedes det oplyst, ligesom det bedes oplyst, hvornår der første gang blev sendt indbydelser m.v. ud fra arrangørerne, som kunne være opfanget af danske myndigheder.

Svar (18/12 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Som det fremgår af pkt. 4 i Justitsministeriets redegørelse af 1. november 2002 om hændelsesforløbet i forbindelse med sagen om Akhmed Zakaev, er det korrekt, at Politiets Efterretningstjeneste den 8. oktober 2002 blev opmærksom på, at der skulle afholdes tjetjensk verdenskongres i Danmark.

Som nærmere beskrevet i pkt. 3 i redegørelsen drejede den i spørgsmålet omtalte underretning af 28. oktober 2002 fra Politiets Efterretningstjeneste til Justitsministeriet sig ikke om, at der skulle afholdes tjetjensk verdenskongres i København, men om efterlysningen af Akhmed Zakaev (som efterretningstjenesten samme dag var blevet bekendt med).

Der er således tale om helt forskellige problemstillinger.

Med hensyn til spørgsmålet om orientering af Udenrigspolitisk Nævn finder jeg det rigtigst, at spørgeren i givet fald retter henvendelse til udenrigsministeren.

Spm. nr. S 835

Til integrationsministeren (25/11 02) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor det ikke er muligt med de allerede på nuværende tidspunkt dagligt overførte oplysninger fra Udlændingestyrelsen til CPR-registret at kunne konstatere, hvis en udlænding ikke har lovligt ophold i Danmark og dermed forhindre udbetaling af sociale ydelser og udskrivning af dokumenter som f.eks. kørekort, sygesikringsbevis, pas og skattekort, og vil ministeren endvidere redegøre for, hvad der i givet fald vil skulle ændres i de offentlige edb-systemer for at muliggøre dette?«