

**Svar (7/1 03)**

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Politimesteren i Århus om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 1137**

Til forsvarsministeren (13/12 02) af:

**Peter Skaarup** (DF):

»Kan ministeren oplyse, hvilke forudsætninger der ligger til grund for beregningerne i forsvarrets budget, herunder hvorvidt det er korrekt, som det er oplyst i pressen, at der blandt andet er forudsat en faldende dollarkurs og et fald i olieprisen, og hvorvidt ministeren kan bekræfte, at en del af årsagen til underskuddet er, at en stor del af de 1800 stillinger, der blev nedlagt i forbindelse med forsvarsforliget, ikke var besat i forvejen?«

**Begrundelse**

Spørgeren henviser til Ekstra Bladet, Berlingske Tidende og Ritzaus omtale den 13. december 2002 af forsvarsbudgetunderskuddet.

**Svar (23/12 02)**

**Forsvarsministeren** (Svend Aage Jensby):

Forsvarets samlede budgetramme er fastlagt i forsvarsforliget. På det grundlag samt under hensyntagen til resultatet af de enkelte driftsår i forligsperioden gennemføres planlægningen og dermed budgetterne for kommende års driftsår. Det er således en løbende proces, hvor de samlede ressourcer planlægges anvendt til opnåelse af forligets målsætninger og intentioner.

Ved forligets indgåelse blev der taget udgangspunkt i de dengang gældende valutakurser og brændstofpriser. Valutakurser og brændstofpriser svinger normalt op og ned. Siden forligets indgåelse er valutakurserne og brændstofpriserne steget, men det er min opfattelse, at disse stigninger ligger på et niveau, der gør, at de

skal kunne holdes inden for den samlede budgetramme.

På lønsomsområdet har Forsvarskommandoen i 2003 og 2004 et øget behov i forhold til de afsatte midler på finansloven og den interne planlægning. Dette skyldes dels, at den forudsatte besparelse som følge af en årsværksnedgang i forliget ikke er blevet opnået fuldt ud, idet en del via det prioriterede ansættelsesstop allerede blev opnået i 1999, dels at et antal stillinger, som var forudsat sparet væk, ikke var besat.

**Spm. nr. S 1138**

Til forsvarsministeren (13/12 02) af:

**Peter Skaarup** (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministeriet ikke tidligere har været opmærksom på det budgetunderskud på en mia. kr., der efter oplysninger i medierne vil opstå i løbet af de kommende to år, og i forlængelse heraf, hvorvidt det er korrekt, som det oplyses af formanden for Centralforeningen af Stampersonel, Finn Busse Jensen, at forsvarsledelsen flere gange er blevet gjort opmærksom på, at budgetunderskuddet var undervejs, og i bekræftende fald, hvor forsvarsministeren mener, at ansvaret kan placeres for den manglende handling?«

**Begrundelse**

Spørgeren henviser til omtale i medierne den 13. december 2002 af forsvarsbudgetunderskuddet, herunder udtalelsen fra formanden for Centralforeningen af Stampersonel om, at man i flere tilfælde har advaret forsvarrets ledelse om forholdene.

**Svar (23/12 02)**

**Forsvarsministeren** (Svend Aage Jensby):

Jeg vil indledningsvis understrege, at der ikke er tale om en budgetoverskridelse, men om at iværksætte tiltag, således at der ikke senere opstår budgetoverskridelser. Hele denne sag drejer sig således om at sikre, at forsvarrets samlede ramme overholdes både i år og de to næste år.

Forsvarsforliget indeholder en klausul om, at uforudsete udgifter, der opstår i forligsperioden,