

Svar (18/12 02)**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Ifølge de for Udenrigsministeriet foreliggende oplysninger er der ikke konkrete tegn på, at diskriminationen af bahá'íerne eller for den sags skyld andre typer af menneskerettighedskrænkelser i Iran skulle have sammenhæng med nedstemningen af resolutionsforslaget om Iran i FN's Menneskerettighedskommission i foråret 2002.

Spm. nr. S 967

Til udenrigsministeren (2/12 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at en person – uanset religion – som i Iran gifter sig med en bahá'í, risikerer at blive udsat for diskrimination som f.eks. afskedigelse, og i nogle tilfælde alvorligere forfølgelse som f.eks. fængsling og tortur?«

Svar (18/12 02)**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Der er næppe tvivl om, at ægtefæller til bahá'íer, som ikke selv er bahá'íer, kan støde på vanskeligheder og kan være genstand for forskelsbehandling og forfølgelse af den grund. Jeg er dog ikke bekendt med konkrete sager, hvor det er sket.

Spm. nr. S 968

Til udenrigsministeren (2/12 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at man må være mindre intelligent, hvis man påstår, at en ægtefælle til en bahá'í i Iran kan undgå diskrimination eller i nogen tilfælde alvorligere forfølgelse blot med henvisning til at vedkommende selv f.eks. er Shia-muslim?«

Svar (18/12 02)**Udenrigsministeren** (Per Stig Møller):

Der er eksempler på, at ægtefæller og andre familiemedlemmer til religiøse mindretal og oppositionspersonligheder er blevet diskrimineret pga. af deres forbindelse til disse, desuagtet at de selv er f.eks. shia-muslimer. Som omtalt i svaret på spørgsmål S 967 er jeg dog ikke bekendt med konkrete sager, der involverer ægtefæller til bahá'íer.

Spm. nr. S 1007

Til integrationsministeren (5/12 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, om der er noget i udlændingeloven, som forhindrer, at ministeren genoptager en ansøgning om humanitær opholdstilladelse (for eksempel på grund af nye momenter i sagen), også selv om ministeren tidligere har givet den pågældende afslag på en ansøgning om humanitær opholdstilladelse?«

Svar (23/12 02)**Integrationsministeren** (Bertel Haarder):

Udlændingeloven indeholder ikke nærmere regler om betingelserne for, at en sag om humanitær opholdstilladelse kan genoptages.

Det følger dog af udlændingelovens § 33, stk. 8, jf. lov nr. 365 af 6. juni 2002, som trådte i kraft den 1. juli 2002, at en ansøgning om genoptagelse af en sag om humanitær opholdstilladelse ikke behandles, hvis den myndighed, der har truffet afgørelsen, ikke er bekendt med udlændingens opholdssted.

Spørgsmålet om genoptagelse af en afgørelse om humanitær opholdstilladelse afgøres på baggrund af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

Det følger af disse grundsætninger, at myndighederne har pligt til at genoptage en sags behandling, når der i forbindelse med genoptagelsesansøgningen fremkommer nye faktiske oplysninger vedrørende grundlaget for den afgjorte sag af så væsentlig betydning for sagen, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med myndighedernes