

oprindelige stillingtagen til sagen. Efter omstændighederne bør det også tillægges betydning, om de nye oplysningers senere fremkomst er et i forhold til vedkommende part undskyldeligt forhold. En myndighed kan endvidere have pligt til at genoptage sagen, hvis der foreligger ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl. Der henvises herved til Hans Gammeltoft-Hansen mfl., Forvaltningsret, 1994, s. 611.

Hvis en udlænding, der tidligere er meddelt afslag på en ansøgning om humanitær opholdstilladelse, fremkommer med et nyt grundlag for sin ansøgning om humanitær opholdstilladelse – f.eks. ved at henvise til en sygdom, som den pågældende ikke tidligere har angivet at lide af – vil det have betydning, om udlændingen opholder sig her i landet. En ny ansøgning om humanitær opholdstilladelse kan således kun indgives af udlændinge, der opholder sig her i landet, jf. udlændingelovens § 9 b, stk. 2.

russiske myndigheders udleveringsbegæring af Akhmed Sakajev til de engelske myndigheder?»

Svar (20/12 02)

Justitsministeren (Lene Espersen):

De britiske myndigheder vil skulle træffe afgørelse om en eventuel udlevering af Akhmed Zakæev til strafforfølgning i Rusland på grundlag af britiske regler og relevante internationale forpligtelser samt en russisk udleveringsbegæring, der fremsættes direkte overfor de britiske myndigheder og ledsages af det materiale, som de russiske og britiske myndigheder anser for påkrævet.

Allerede af den grund finder Justitsministeriet ikke anledning til af egen drift at oversende akterne i den danske udleveringssag til de britiske myndigheder.

Spm. nr. S 1008

Til integrationsministeren (5/12 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, om det er en forudsætning for en genoptagelse af en humanitær opholdstilladelse, at ansøgeren befinder sig i landet?«

Svar (23/12 02)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Det er ikke en forudsætning for en genoptagelse af en sag om humanitær opholdstilladelse, at ansøgeren befinder sig her i landet. En anmodning om humanitær opholdstilladelse, der er begrundet i nye forhold vil derimod – som en ny ansøgning – kun kunne behandles, hvis ansøgeren er i landet, jf. svar på spørgsmål nr. S 1007.

Spm. nr. S 1080

Til statsministeren (10/12 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil statsministeren oplyse, om det generelt er hans opfattelse, at Folketinget er valgt for 4 år, og at han i forlængelse heraf derfor som udgangspunkt først tilstræber at udskrive valg i slutningen af valgperioden?«

Begrundelse

Den nuværende folketingsperiode udløber den 20. november 2005. Alligevel afslørede Venstres EU-ordfører Charlotte Antonsen i Berlingske Tidende den 4. december overvejelser om, at næste folketingsvalg allerede skal afholdes i slutningen af 2003 eller begyndelsen af 2004. Begrundelsen skulle angiveligt være at undgå, at en eventuel EU-folkeafstemning, som fandt sted før et folketingsvalg, ville blive brugt af utilfredse vælgere til at stemme nej for at udtrykke protest mod regeringen.

Spm. nr. S 1044

Til justitsministeren (6/12 02) af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oversende det materiale, som var grundlag for beslutningen om at afvise de