

**Spm. nr. S 1208**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (20/12 02) af:

**Jens Peter Vernersen (S):**

»Vil ministeren i fortsættelse af svar på spørgsmål nr. S 1021 oplyse, om en ugift langturschauffør, der kører i udlandet 300 dage om året og ønsker at bo hos sine forældre i Danmark, ikke bør være omfattet af en påtænkt ændring af CPR-loven, så pågældende kan sikres en adresse i Danmark?«

**Begrundelse**

Spørgsmålet stilles for at få afklaret, hvor en langturschauffør, der er på farten rundt i forskellige lande i Europa 300 dage om året, har mulighed for at have bopæl.

**Svar (9/1 03)**

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Som oplyst i svar på spørgsmål nr. S 1021 har jeg taget skridt til at få ændret udrejsereglerne i lov nr. 426 af 31. maj 2000 om Det Centrale Personregister.

Jeg har således den 23. december 2002 udsendt udkast til forslag til lovændringen i høring.

Lovforslaget tager bl.a. sigte på at sikre, at personer med et arbejds- og opholdsmønster som eksempelvis langturschauffører, der størstedelen af tiden i en periode på over 6 måneder overnatter i udlandet, men som opretholder deres hidtidige bolig her i landet, og som løbende i denne periode tilbringer weekender, fridage, ferier og lign. på boligen, kan forblive registreret i CPR på den hidtidige bopæl her i landet. Det forudsættes således, at personerne løbende og i et jævnt omfang skiftevis opholder sig her i landet og i udlandet i den anførte periode på over 6 måneder. Personerne skal opretholde deres hidtidige bolig her i landet, hvor de pågældende opholder sig og overnatter, når de befinder sig her i landet, og hvor de har deres ejendele. Der skal være tale om at opretholde en egentlig bolig her i landet og ikke blot en overnatningsmulighed. Boligen skal være til fuld rådighed, ligesom den fortsat skal være møbleret og

fremstå som et hjem, som fortsat danner rammen om de pågældendes sociale liv.

Der skal således med udgangspunkt i ovenstående retningslinier i hvert enkelt tilfælde tages stilling til, hvorvidt en person vil være omfattet af lovændringen, og jeg har derfor ikke mulighed for at tage stilling til den konkrete situation, som beskrevet i nærværende spørgsmål.

Jeg kan oplyse, at jeg på baggrund af de indkomne høringssvar forventer at fremsætte lovforslaget i Folketinget i starten af 2003.

**Spm. nr. S 979**

Til socialministeren (3/12 02.) af:

**Margrethe Vestager (RV):**

»Vil ministeren redegøre for, om forsørgere – lønmodtagere såvel som modtagere af overførselsindkomst – bliver trukket i børnepenge, børnebidrag, overførselsindkomst, og andre sociale tilskud som følge af deres barns fritidsarbejde, og i tilfælde af at forsørgerens indkomst reduceres og i lyset af bestræbelserne på at bryde den negative sociale arv, forholde sig til det rimelige og hensigtsmæssige i, at f.eks. børn af forældre på overførselsindkomst ikke opmuntres til begrænset fritidsarbejde, som er foreneligt med deres skoleforløb?«

**Svar (12/12 02)**

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

I min besvarelse vil jeg først redegøre for de gældende regler og herefter give min vurdering af, om reglerne er rimelige og hensigtsmæssige i forhold til at give børn mulighed for at påtage sig fritidsarbejde, der er foreneligt med deres skoleforløb.

**GÆLDENDE REGLER**

Børnefamilieydelsen udbetales efter skatteministeriets lov om en børnefamilieydelse. Børnefamilieydelsen er uafhængig af såvel forældrenes som børnenes indtægter.

Børnebidrag fastsættes af statsamtet på baggrund af Justitsministeriets lov om børns forsørgelse, når en af forældrene ikke opfylder forsørgelsespligten over for barnet. Efter statsamter-