

en klokkeklar aftale med svenskerne. Vil det så også betyde, at statsministeren nu vil tage kontakt til den svenske statsminister og få ham til at bekræfte eller give en garanti om, at den her aftale overholdes i fremtiden, og at vi så dermed kan se år 2003 til ende med en lukning af Barsebäcks reaktor 2?

Kl. 13.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg havde lejlighed til at drøfte denne sag med statsminister Persson i efteråret, hvor han over for mig gentog, at der ikke var en ændret svensk holdning, og det vil sige, at målet stadig var at lukke Barsebäckværket inden udgangen af 2003.

Som alle ved, har det hele tiden været behæftet med en svensk forudsætning om, at man, uanset en lukning af Barsebäckværket, på anden vis kunne skaffe sig energi på tilfredsstillende vilkår. Men statsminister Persson tilkendegav over for mig, at det fortsat var målet, og der er ikke på nogen officiel måde over for den danske regering tilkendegivet, at der skulle være en ændret svensk holdning.

Nu har jeg så set i dagspressen – og jeg har det kun derfra – at statsminister Persson har fremsat udtalelser, der kan give anledning til at rejse de spørgsmål, som hr. Jørn Dohrmann gør, og jeg vil selvfølgelig på baggrund af de faldne udtalelser fra statsminister Persson overveje, om der er behov for en kontakt til den svenske regering.

Jørn Dohrmann (DF):

Hvilke sanktioner vil Danmark så overveje, hvis svenskerne ikke vil lukke reaktor 2 her i år 2003? Kunne man tænke sig, at Danmark kunne være behjælpelig ved at sige, at vi måske kunne lukke Christiania for ligesom at imødekomme svenskerne på nogle punkter, eller hvordan kunne man tænke sig at statsministeren kunne formulere sig over for den svenske regering?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er sikker på, at den svenske regering med dyb interesse vil studere hr. Jørn Dohrmanns forslag. Men jeg synes ikke, man skal tale om sanktioner mellem gode venner på tværs af Sundet og i en situation, hvor der ikke fra den svenske regerings side er tilkendegivet nogen ændret målsætning.

Vi har nogle udtalelser, der nu er gengivet i dagspressen, men jeg baserer altså ikke den danske regerings handlinger alene på, hvad vi læser

i dagspressen. Som jeg sagde før, har jeg talt med statsminister Persson om dette her i efteråret, hvor han over mig understregede, at der ikke var nye svenske målsætninger, for så vidt angår lukningen af Barsebäck. Og det vil sige, at vi må henholde os til, hvad den svenske regering tidligere har sagt, nemlig at målet er en lukning i løbet af 2003.

Jørn Dohrmann (DF):

Statsministeren sagde også, at en aftale er en aftale mellem venner. Der må vi sige, at når man har en klokkeklar aftale, må man også stå ved den klokkeklare aftale.

Der var måske andre ting, som svenskerne arbejdede på sammen med danskerne – det kunne jo f.eks. være den forbindelse mellem Helsingør og Helsingborg – som man kunne nævne over for svenskerne for ligesom at få dem til at forstå, at det er alvorligt, at man nedlægger reaktor 2 her i dette år, sådan som aftalen nu foreligger, hvor man siger fra den svenske regerings og også fra den danske regerings side, at vi har en klokkeklar aftale.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes ikke, at man skal blande andre sager sammen med spørgsmålet om Barsebäcks lukning. Spørgsmålet om Barsebäcks lukning bør behandles som et særskilt og meget alvorligt spørgsmål.

Det er min klare opfattelse, at Barsebäckværket er fejlplaceret; det ligger så tæt på store befolkningscentre, at man er nødt til at tage det i betragtning. Det er jo også grunden til, at der tidligere har været disse drøftelser, og at der tidligere fra svensk side er givet et tilsagn om, at man stræber efter at lukke Barsebäckværket i løbet af 2003. Det er tilkendegivet flere gange over for den tidligere danske regering og over for den nuværende, og det må vi henholde os til.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil allerførst advare statsministeren imod at gøre sig selv internationalt til grin ved at lytte til de fantasifulde råd, der kommer fra hr. Dohrmanns side om at blande Christiania og alt muligt andet ind i den her debat. Men det har jeg også indtryk af at statsministeren heller ikke har tænkt sig.

Men det, der jo er rejst fra svensk side, sådan som jeg har forstået det – men vi kan jo vende tilbage til det senere over for miljøministeren – er, at man gerne vil have noget ren strøm. Og