

gens politik, bl.a. fordi jeg gentagne gange meget klart giver udtryk for det på Venstres gruppemøder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. US 45

#### Bjarne Laustsen (S):

Regeringen har fremsat et lovforslag, som har fået betegnelsen L 120. Her synes jeg, at regeringen demonstrerer topmålet af hykleri.

Det, det drejer sig om, er, at man har noget imod eksklusivbestemmelser. Man har faktisk selv bidraget med en betænkning, der siger, hvilke områder der er eksklusivbestemmelser på. Jeg forstår så, at regeringen er imod eksklusivbestemmelser i Danmark. Men så fremsætter man et lovforslag, der kun handler om ét punkt, og det er spørgsmålet om eksklusivbestemmelser mellem en lønmodtagerorganisation og en arbejdsgiver, og så synes jeg, at vi når topmålet af hykleri, når regeringen fremsætter sådan et forslag.

Jeg er ikke i tvivl om, hvad regeringen har af hensigter. Jeg synes bare, at det er skammeligt for regeringen at gå ud med sådan et lovforslag, for med det her demonstrerer man jo, at der ikke er lighed for loven i Danmark.

Kl. 13.15

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil sige til hr. Bjarne Laustsen, at regeringen sigter på at forbyde eksklusivaftaler, hvad enten vi taler om fagforeningsområdet, dvs. for lønmodtagere, eller vi taler om selvstændige.

Der har så vist sig at være en række juridiske problemer – særlige, vanskelige juridiske problemer – på Justitsministeriets og Sundhedsministeriets område, og derfor er det i lovforslaget tilkendegivet, at det vil regeringen nu analysere nærmere. Det er selvfølgelig med henblik på senere opfølgning også på de områder, for hr. Bjarne Laustsen har jo fuldstændig ret i, at går man efter det ene, må man også gå efter det andet.

Jeg vil gerne understrege, at når vi har fremsat et forslag om forbud mod eksklusivaftaler, er det, fordi vi mener, at der skal være fri og lige adgang til at få et job her i landet. Det skal ikke være sådan, at betingelsen for at få et arbejde her i landet er, at man er medlem af en bestemt fagforening.

Regeringen har intet imod fagforeninger. Tværtimod er det fornuftigt, at mennesker slår sig sammen for at tilkæmpe sig de bedst mulige løn- og arbejdsvilkår. Men medlemskab skal være frivilligt. Man skal have medlemmer i fagforeningerne, fordi fagforeninger gør et godt arbejde, og ikke fordi man kan tvinge folk ind i en fagforening som betingelse for at få et job.

#### Bjarne Laustsen (S):

Jeg takker for det meget klare svar, som kan udledes på to måder: Ja, regeringen er godt klar over, at det er hyklerisk. Og: Ja, det er helt korrekt forstået af undertegnede, at man kun kommer med et ensidigt lovforslag.

Derfor kommer spørgsmålet nu: Hvorfor venter man så ikke, indtil man kan få en samlet pakke, hvis det er regeringens politik, at man overhovedet ikke vil have eksklusivbestemmelser i Danmark? Nu kommer man med et ensidigt forslag, som kun drejer sig om et enkelt område.

Jeg vil i øvrigt gerne høre: Er det et samfundsmæssigt problem? Er der juridiske problemer i det? Er der nogle EU-retlige ting? Statsministeren nævnte selv, at man ikke kunne fremsætte et forslag, fordi der var problemer på Justitsministeriets område. Hvor er det på arbejdsmarkedet, i forhold til EU eller nogen som helst anden international lovgivning, som Danmark har forpligtet sig til, at der er et problem i at kunne indgå frivillige aftaler mellem en lønmodtager og en arbejdsgiver?

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringens klare sigte er, at der skal gælde et generelt forbud mod eksklusivaftaler såvel på lønmodtagerområdet som for selvstændige, for det bør være sådan, og det er også i grundlovens ånd, at der her i landet er lige og fri adgang til at drive erhverv og til at få et arbejde. Det bør i Danmark, som er et frit samfund, ikke være betinget af, at man er medlem af en bestemt forening.

Det er ikke rigtigt, som hr. Bjarne Laustsen siger, at det er et ensidigt forslag. Men det, der er det rigtige her, er, at der er to områder, hvor regeringen har konstateret, at der har vist sig at være så indviklede juridiske problemer, at det kræver en nøjere analyse.

Det er f.eks., når det gælder praktiserende på sundhedsområdet. Der tror jeg, at hr. Bjarne Laustsen vil give mig ret i, at man nok lige skal overveje, hvordan man håndterer det på den