

korrekte måde. Og så er det på Justitsministeriets område, bl.a. for advokater.

Jeg synes ikke, at det, at man giver sig lidt bedre tid til at undersøge de to områder, skal spærre for, at man gør noget, der er oplagt rigtigt allerede nu, nemlig at sikre, at enhver lønmodtager og andre på andre områder kan få et arbejde uden at skulle tvinges ind i en bestemt forening som betingelse for at kunne få et job.

Ole Vagn Christensen (S):

Eksklusivaftaler er en sikring af, at de uorganiserede ikke kan undergrave overenskomster og dermed fred og konkurrenceevnen på arbejdsmarkedet. Derfor er mit spørgsmål: Hvordan vil regeringen sikre, at uorganiserede arbejdsgivere ikke undergraver konkurrenceevnen for organiserede arbejdsgivere?

Og jeg har et tillægsspørgsmål: Hvordan vil regeringen sikre, at staten med dette forslag ikke tillader andre private at gøre indgreb i privates rettigheder?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det er jo meget mærkeligt at tænke på, at det igennem mange år har været forbudt at have eksklusivaftaler inden for det offentlige. Det fungerer ganske fint. Hvorfor kan det så ikke være sådan på det private område?

Hvis fagforeningerne udfører et dygtigt arbejde, kan enhver lønmodtager se fordelene ved at være med i en fagforening, og den måde, man skal sikre en høj organisationsgrad på på arbejdsmarkedet, er ved, at fagforeningerne udfører et dygtigt og effektivt arbejde til gavn for deres medlemmer.

Hvis enhver kan indse fordelene ved at være medlem af en fagforening, behøver man jo ikke at tvinge folk ind i fagforeningen, sådan som man gør nu. Jeg tror, at for 200.000 lønmodtageres vedkommende er de tvunget ind i en fagforening, fordi det er betingelsen for overhovedet at kunne få et job.

Kl. 13.20

Jeg går ud fra, at hr. Ole Vagn Christensen er enig med mig i, at en fagforening bør gøre et dygtigt arbejde for sine medlemmer. Kan vi så ikke også være enige om, at hvis fagforeningen gør det dygtigt, vil folk også være tilskyndet til at blive medlem af fagforeningerne? Det må da være måden at gøre det på.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, at statsministeren gerne vil lave lovgivning, der er i overensstemmelse med grundlovens ånd. Hvordan kan det så være, at man vurderer, at det ikke er noget problem for advokater, læger og tandlæger? Der kan man ikke skride ind med et forslag nu her, man kan kun ensidigt gøre det i forhold til lønmodtagere.

I øvrigt ved vi jo, at en af de organisationer, der meget har inspireret Venstre til det her forslag her, er Kristelig A-kasse. Og Kristelig A-kasse har selv en eksklusivbestemmelse, for der står, at for at være medlem af Kristelig A-kasses hovedbestyrelse skal man være kristent troende. Det vil sige, at man ikke kan være muslim og være hovedbestyrelsesmedlem i Kristelig A-kasse.

Hvordan synes statsministeren selv, man har det med netop sådan et helt kontant forslag? I forhold til dem, der har inspireret statsministeren, bliver der jo ikke ændret en tøddel ved det lovforslag her, fordi det er så ensidigt, som det er. Det udstiller hulheden i regeringens politik.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil først lige sige, at det ikke er den kristelige a-kasse, der har inspireret os til det her forslag. I øvrigt taler vi slet ikke om a-kasserne, men om fagforeningerne. Som hr. Bjarne Laustsen sikkert ved, er det faktisk et forslag, som regeringspartierne også i opposition ved gentagne lejligheder har fremsat. Så der er ikke engang noget nyt i det. Nu har vi bare chancen for som regering at få det ført frem. Den chance benytter vi, for vi synes, at der ligger noget grundlæggende og principielt i, at man i Danmark skal kunne få et arbejde uden at være tvunget til at være medlem af en bestemt forening.

Altså helt ærligt: Det er en meget fortidig, det er en meget gammeldags opfattelse af forholdene på arbejdsmarkedet at være så formynderisk at sige, at man skal være medlem af en bestemt fagforening for at kunne få et job. Moderne mennesker er altså i stand til at vælge selv; moderne mennesker er i stand til at tænke selv.

Jeg synes, det er fint at have fagforeninger, jeg synes, det er fint at have mange medlemmer i fagforeningerne, men altså det, der skal få folk til at melde sig ind i en fagforening, er, at fagforeningen udfører et dygtigt arbejde til gavn for medlemmerne, og ikke, at man kan tvinge folk ind som betingelse for at få et arbejde.