

siering af et godt og socialt retfærdigt velfærds-samfund, og derfor hedder vores udspil også »Fremtidens velfærd – lavere skat på arbejde«.

Hovedbudskaberne er, at vi gennemfører noget, der ligner en halvering af indkomstkatten for folk med almindelig indkomster. Det sker i kraft af, at vi helt afvikler den statslige bund- og mellemskat, hæver grænsen for topskat, nedsætter kommuneskatten, hæver personfradraget og indfører et beskæftigelsesfradrag for lavindkomstgrupperne.

Det skal bedre kunne betale sig at arbejde, og lettelserne er størst for lav- og mellemindkomstgrupperne, især for børnefamilierne, idet vi samtidig indfører et loft over dagpasningstilbud på 1.000 kr. pr. måned. Endelig lægger vi op til, at der gennemføres markante forbedringer i alderdommen for folk med små og jævne lønninger.

De mange lettelser er fuldt finansierede. Vi vil ikke skære i velfærden, men tværtimod sikre, at der fortsat er råd til et godt velfærdssamfund, og derfor skal pengene findes et andet sted.

Det største beløb kommer fra, at vi indfører en større direkte betaling fra arbejdsgiverne. Vi indfører i realiteten et indkomstkattesystem, der i højere grad ligner de øvrige europæiske landes, hvor arbejdsgiverne allerede betaler afgifter af mindst samme størrelse.

Vi har i Danmark en meget høj indkomstbeskatning, som skyldes, at virksomhederne herhjemme stort set ikke betaler sociale bidrag. I de fleste andre europæiske lande forekommer indkomstkatten meget beskedne, men det skyldes alene, at arbejdsgiveren ved siden af lønnen indbetaler sociale bidrag. Derfor betales der i andre lande typisk en lavere indkomstskat af en noget lavere løn efter sociale bidrag.

En skatteomlægning vil således på den måde bidrage til at mindske følelsen af, at skatten er større her i landet, og dermed imødekomme skatteministerens ønske om et lavere følelsesmæssigt skattetryk.

Vi vil sikre, at en større direkte arbejdsgiverbetaling følges af en tilsvarende lavere lønstigning, således at der primært bliver tale om en afgift på virksomhedernes værdiskabelse. Det sikrer også, at vi vil være i stand til at sikre en effektiv og rimelig beskatning af olie- og gasudvindingen i Nordsøen.

Et andet stort bidrag til finansieringen kommer i kraft af, at i takt med at skatten sænkes, vil vi mindske værdien af fradragene for de højeste indkomster, ligesom vi vil stoppe den udhuling

af ejendomsværdiskatten, som regeringen har gennemført til gavn alene for folk med store indkomster og store dyre huse. Ændringen i ejendomsskatterne vil blive tilrettelagt, så der tages særlige hensyn til folk med lave indkomster.

Vi vil stoppe den systematiske og tilfældige udhuling af de offentlige indtægter, som regeringens politik har ført til, og vi vil sørge for, at skatteunddragelse og skattekriminalitet effektivt bekæmpes.

Vi vil om kort tid fremsætte vores skatteudspil som beslutningsforslag her i Tinget, og heri vil vi også tage højde for nogle af de indvendinger, der er blevet rejst, siden det blev fremlagt i september sidste år.

Det er unægtelig svært at tage regeringens og regeringspartierne kritik alvorligt, så længe man ikke selv er kommet med noget seriøst sammenhængende bud på en kommende skattereform, der mærkbart letter skatten på arbejde.

Kl. 14.10

Skattestoppet udhuler de offentlige indtægter og må derfor modsvares af tilsvarende offentlige besparelser. Det er derfor den direkte vej mod minimalstaten.

Samtidig virker skattestoppet fuldstændig grotesk og alene til fordel for de økonomisk velstillede. For boligejerne betyder stoppet, at ejendomsværdiskat og grundskyld stiger med op til 5 og 7 pct., og først herefter er der stop. Så almindelige indkomster i almindelige huse får stigningen fuldt ud. Skattestoppet dækker altså over en stigning. Og når stigningen stopper, så stiger skatten. Det er da helt absurd og en helt urimelig skævvridning, der her er tale om.

Vi vil ikke være med til at sende ubetalte regninger videre til kommende generationer, således som regeringens politik risikerer at gøre.

Den tidligere regerings såkaldte 2010-målsætning fastholdes af den nuværende regering, hvilket også klart blev understreget af statsministeren i spørgetiden her i onsdags. Heraf fremgår det, at lavere gæld er nødvendig, hvis kommende generationer også skal have mulighed for selv at bestemme, hvordan de vil indrette samfundet, når vi ved, at der bliver relativt flere ældre. Men 2010-planens økonomiske råderum anvendes af regeringen udelukkende til at finansiere skattestoppet og så måske en mindre skattelettelse, hvis de da ikke skal være ufinansierede. For regeringen har jo også sagt, at den ikke vil skære i velfærdsydelse.

Regeringen har heller ikke leveret noget svar på, hvorledes man vil imødegå den stigende in-