

folk vil være glade for. Men samtidig vil hr. Buksti sikre, at lønningerne falder, så virksomhedernes samlede omkostninger ikke stiger.

Så spørger jeg hr. Buksti: Hvordan sikrer hr. Buksti det? Det er åbenbart her, der kommer en eller anden revolution med det nye socialdemokratiske beslutningsforslag, så hvordan sikrer hr. Buksti og Socialdemokratiet, at lønningerne falder, da det åbenbart er det, man vil for at europæisere det danske skattesystem, så virksomhederne ikke får en øget belastning ud af det regnskab, hr. Buksti netop har fremlagt?

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu bliver der desværre angreb fra begge sider. Det havde jeg egentlig håbet at vi kunne undgå, men det kan vi ikke, idet Socialdemokraterne holder fast i, at man skal sænke skat på arbejde og ikke vil være med til, at man også skal sænke skatten for folk, der er på overførselsindkomster.

Jeg vil gerne spørge hr. Jacob Buksti: Hvad skal der ske med pensionisterne, og hvad skal der ske med SU-modtagerne? Det er dem, der har allermindst i vores samfund. Skal de også have skattelettelse, eller er I så forhøvede på jeres ægteskab med Det Radikale Venstre og det såkaldt intelligente skattestop, at I ikke vil give skattelettelse til de grupper?

Første næstformand (Svend Auken):

Vi bruger tredje person herinde, altså Socialdemokratiet og De Radikale og ikke I. Sådan er reglerne bare.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Undskyld.

Det er jo ikke socialt, og det stiller overhovedet ikke de fattigste pensionister i Danmark socialt bedre at sætte et kryds ved Socialdemokraterne ved næste valg. Burde Socialdemokratiet ikke tage ægteskabet med Det Radikale Venstre og det intelligente skattestop op til overvejelse og dermed træde i karakter som reel opposition og bakke Enhedslistens forslag om et socialt skattestop op?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg ser også frem til at høre hr. Jacob Bukstis svar på, hvordan man vil sikre, at de danske lønmodtagere ikke skal gå frivilligt ned i løn. Det er jo ikke noget, vi har ret mange historiske eksem-

pler på, men det er i hvert fald helt nødvendigt, hvis det socialdemokratiske skatteudspil ikke skal være endnu mere økonomisk galt afmarcheret, at man fastholder den del af det. Det må være en eller anden form for opgør med den danske model, og det glæder jeg mig til at høre om. Men jeg kan nu alligevel ikke lade være med at bemærke, at værdien af skattelettelsen efter det socialdemokratiske udspil afhænger helt af, at man går ned i løn, hvilket sådan set bare kunne siges på en anden måde: Man betaler selv for skattelettelsen, hvis man er lønmodtager.

Men jeg skal frem til spørgsmålet: En fremtidig skattelettelse i Danmark skal også finansieres; det er vi fuldstændig enige om. Men jeg er lidt i tvivl om, hvad Socialdemokratiet egentlig mener, for der har været forskellige bud, og det udspil, der er lagt frem, er underfinansieret med godt 8-9 mia. kr. Er det princippet for en kommende skattereform?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det er altså næsten ikke til at have med at gøre, når man ikke forholder sig til det, der bliver sagt.

Hvis det var sådan, at man havde studeret vores forslag, står der faktisk, at vi lægger forslaget frem til debat, og så vil vi lytte til de indvendinger, der kommer. Det kan hr. Thulesen Dahl se på den første side, for dér står det. Men det er sådan, at det forslag, vi lægger frem, står vi ved, og det, vi skal sørge for, er, at det kommer til at virke, så vi opnår det, vi vil. Det er der ingen ændring i overhovedet.

Kl. 14.25

Dernæst – og det er til både hr. Thulesen Dahl og hr. Peter Christensen – handler det ikke om, at man skal gå ned i løn. Det handler om, at man skal stige mindre i løn. Det er dét, forslaget går ud på. Det er jo ikke sådan, at lønnen står stille i dette land i al fremtid, det ville i hvert fald være fantastisk, og derfor er det sådan set bare at sørge for, at den nedvæltning sker, og det kan man jo gøre rent teknisk uden større problemer.

Derfor er der ikke noget med, at man selv kommer til at betale. Det er sådan, at skatten bliver sat ned, men det bliver lønstigningen også, og den mindre lønstigning er netop det, der betaler for arbejdsgiveren. Det er sådan set det, øvelsen går ud på, og dertil kommer en øget betaling fra den værditilvækst, der ligger derudover, f.eks. på nordsøolien og andre aktiviteter,