

SP op i ca. 30-40 år, og så kunne det jo være rart at få de penge udbetalt, som man så har været tvunget til at spare op. Nu er det altså ikke noget særlig konservativt at have den holdning, og jeg mener heller ikke, at Finansministeriet godtager det her som finansiering til skatteoplægget, så jeg forstår stadig væk ikke, hvorfor hr. Jacob Buksti ikke kan forstå, at jeg har et problem med ikke at få de penge udbetalt, som jeg har sparet op til mig selv.

Så synes jeg ikke, at hr. Jacob Buksti svarede på det her med, om man vil andet end bare at opkræve skatten på en anden måde. Vil hr. Jacob Buksti være med til reelle skattelettelser? Eller er det bare det her med at tage det fra det ene sted til det andet sted, som hr. Jacob Buksti lige har beskrevet det? Så vidt jeg husker, har det største dyk i meningsmålingerne været hos Socialdemokratiet, og det er måske, fordi man dér overhovedet ikke er interesseret i at lave skattelettelser.

Kl. 14.40

Men hvis ikke den enkelte dansker egentlig får noget ud af det, tror hr. Jacob Buksti så, det øger lysten til at arbejde mere, til at bidrage til væksten? Og er det ikke netop det, vi skal nå frem til med en skattelettelse?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg tror, hr. Jacob Buksti og jeg taler lidt forbi hinanden i diskussionen om, hvorvidt man skal lave skattelettelser også til folk på overførselsindkomster, for jeg synes sådan set, at det er to forskellige verdener.

Jeg synes, at hr. Jacob Bukstis argumentation bygger på tanken om, hvordan man kan få kurverne til at fungere på den rigtige måde, få dem knækket på de rigtige steder, mens mit udgangspunkt er et andet. Det er spørgsmålet om, hvordan man kan sørge for, at de mennesker i det her samfund, som har brug for at have nogle flere penge mellem hænderne, også på en rimelig måde, sådan at tingene går op i en højere enhed, kan få de penge, som jeg synes det er rimeligt og retfærdigt at de får.

I mine øjne er sådan en retfærdighed ikke anderledes for en lavtlønnet kassedame, end den er for en lavtlønnet førtidspensionist. De har stadig væk det samme behov for at kunne gå ned i supermarkedet og købe ind, de har stadig væk det samme behov for at kunne betale deres bo-

lig. Derfor synes jeg, at de også må have det samme behov for skattelettelser, i det omfang vi kan blive enige om, at lavtlønnede har brug for at betale noget mindre i skat og have nogle flere penge til sig selv.

Når nu hr. Jacob Buksti er så indstillet på at lytte til indvendinger imod det socialdemokratiske skatteoplæg, kan vi så ikke blive enige om, at også folk på overførselsindkomst og også pensionister og førtidspensionister skal omfattes af skattelettelser?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det er lidt en skam, synes jeg, at når man fremsætter et forslag, foregår diskussionen, som om der ikke er nogen, der rigtig har læst det eller vil læse det.

Når fru Charlotte Dyremose står heroppe og siger, at der ingen reelle skattelettelser er, må jeg sige, at det jo står regnet ud her i vores forslag, hvad det konkret betyder for de forskellige familier. Det er beregninger, som er bekræftet af Finansministeriet med de indvendinger, der i øvrigt er – men det kommer ikke det her ved.

Det her viser bare, at skal man have gennemført lettelser i skatten på arbejde, som er mere end de 100-200 kr., som kan ligge i det, regeringen kan komme med om måneden før skat, er det en ret stor øvelse. Det fremgår heraf, at for en almindelig lønmodtagerfamilie med to børn er der en lettelse på 20.000 kr., knap nok osv.

Jeg synes ikke, det er til at have med at gøre at stå og diskutere det, når det virker, som om man ikke engang gider læse det her. Hvis det er tilfældet, er der jo ingen grund til at fortsætte diskussionen.

Endelig til hr. Morten Homann: Vi deltager gerne i den diskussion om overførselsindkomsterne. Jeg sagde også, at der er forskellige mekanismer, men hele øvelsen i vores udspil, som også er det, regeringen kæmper med, er, hvordan man skulle kunne øge arbejdsudbuddet. Derfor er det sådan, at den væsentligste ændring er, når man netop går fra overførselsindkomst til beskæftigelse.

Men det er ikke sådan, at det er irrelevant at interessere sig for folk på overførselsindkomst. Derfor er der også lettelser, og derfor er vi også åbne for, hvordan man skal klare det der. Men det er bare at have fokus anderledes end det, som ligger i det udspil, som vi har arbejdet med.