

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se ovenfor*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

Jeg har tre korte bemærkninger på min liste. Den første er hr. Jacob Buksti, de næste er hr. Morten Homann og hr. Anders Samuelsen.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg kan næsten ikke lade være med at læse teksten på forespørgslen op; det kunne være, der var nogen, der havde glemt den.

»Hvilke planer har regeringen om at nedsætte skatten på arbejdsindkomst fra den 1. januar 2004 uden indregning af dynamiske effekter og med overholdelse af skattestoppet, og hvor lang tid agter regeringen at fastholde skattestoppet i dets nuværende udformning?«

Når jeg gør det, er det, fordi det er, som om debatten kammer over og ikke handler om skat på arbejde, nej, den handler om skat i al almindelighed. For det, der er pointen med regeringens skattestop, er, at der har man jo lettet skatten på alt muligt andet end på arbejdsindkomst. Man har jo ikke lettet den på arbejdsindkomst. Derfor giver man folk en fornemmelse af, at nu er der rigtig sket en masse ting. Nej. Og derfor mangler vi svar på, hvordan man vil lette skatten på arbejdsindkomst.

Så kommer der et forslag til vedtagelse, og det synes jeg er meget interessant, for her står der jo, at Folketinget ser frem til at se resultatet af dette arbejde inden udgangen af denne samling. Og så står der i en anden publikation, som knap nok er tør i tryksværten: »Regeringen vil præsentere et særskilt oplæg til lavere skat på arbejdsindkomst i løbet af foråret 2003.«

Her vil man præsentere et udspil til lavere skat på arbejdsindkomst, dér lægger man op til, at nu skal man først studere det og finde ud af, om man kan komme med et oplæg.

Kl. 14.55

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Da jeg forberedte mig til den her debat, syntes jeg, det kunne være gavnligt at tage nogle ritzautelegrammer med, som ligesom illustrerede, at der havde været visse diskussioner regeringspartierne imellem om, hvordan de her skatnedsættelser kunne se ud. Jeg fortrød, da jeg så, hvor meget papir der kom ud af min printer, da jeg havde fået printet telegrammerne fra bare de

seneste måneder om uenighederne i regeringen ud.

Nu har jeg så hørt tre ministre og også Venstres ordfører, og så vil jeg sige, at så fremstår det jo relativt harmonisk. Jeg står sådan set kun tilbage med fire spørgsmål, jeg ikke har fået svar på: *Om* der kommer skattelettelser, *hvem* der i så fald får skattelettelser, *hvornår* der kommer skattelettelser, og *hvordan* skattelettelserne skal finansieres.

De fire små spørgsmål tror jeg ikke at jeg er den eneste som stadig venter på svar på, og jeg er ganske spændt på, hvad det er, regeringen kan komme op med. Hvis ikke man på nuværende tidspunkt kan svare på de her fire spørgsmål, så synes jeg ærligt talt, regeringen må spørge sig selv, om ikke man kan gøre det bare lidt bedre.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Nu var den der igen, den der med at skattestoppet virker efter hensigten, men det tror jeg jeg har kommenteret tidligere, selv om det primært var i forhold til De Konservative. Men tak for det.

Jeg vil egentlig bare gerne høre, om vi kan få Venstres ordfører til at gentage de garantier, vi tidligere har fået fra regeringen, om, at vi får sænke skatten ned på arbejde fra den 1. januar 2004. Kan vi få bekræftet den garanti?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg vil gerne starte med at svare hr. Jacob Buksti. Hr. Jacob Buksti prøvede ligesom at synliggøre, at der var en uenighed mellem regeringsgrundlaget og så den vedtagelse, vi nu har fremsat. Nu er det ikke, fordi jeg skal bruge meget tid på, hvordan cyklussen for et år er, men når vi skriver i vedtagelsen, at vi ser frem til, at det vil blive behandlet inden sommerferien, og der så i det andet står »foråret«, vil jeg sige, at det faktisk er det samme. Men jeg burde måske have brugt nogenlunde samme formulering, så der ikke opstod den forvirring. Men det falder altså helt i tråd, og vi glæder os virkelig til at se resultatet.

Det Radikale Venstre spørger, om vi kan give en garanti for, at der kommer skattelettelser, men så ville det jo ikke have nogen zueck at se frem til analysen af dansk økonomi – om der var plads, og hvor stor plads der var til skattelettel-