

fra talerstolen, men cola er blevet en smuglervare i Danmark, men det er sådan set en helt anden diskussion. Det er sådan set baggrunden for det.

At skattestoppet selvfølgelig også vil være med, når vi i dag har en debat om en eventuel nedsættelse af skatten på arbejde, er jo helt, helt naturligt. Det var jeg sådan set også inde på i min tale. En af grundene til, at det overhovedet er realistisk, at vi har den drøftelse i dag, er jo, at vi på grund af skattestoppet har gennemført en udgiftspolitik, hvilket rent faktisk er ret nyt i Danmark. Vi så det i hvert fald ikke gennemført med hårdhed under den tidligere regering, og hvis man ikke med hårdhed gennemfører en udgiftspolitik, er det simpelt hen urealistisk at snakke om ægte og vedvarende skattelettelser.

Så kan man selvfølgelig være imod skattestoppet, for så kan man have en uansvarlig udgiftspolitik og lave omlægninger, så det ser ud af lidt, men der vil aldrig kunne være tale om ægte skattelettelser, og derfor er jeg desværre nødt til at have skattestoppet med i den drøftelse, vi har i dag.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Det er lige ved, at jeg stærkt fortryder mine ikke så pæne kommentarer om De Konservative. Kan man ikke lave en arbejdsfordeling i regeringen, så det i stedet bliver De Konservative, der går frem, og Venstre, der går tilbage, for Venstre er åbenbart ikke til at danse med? Her må man da sige, at det er noget nemmere at argumentere med Det Konservative Folkeparti.

Kl. 15.05

Det er oven i købet sådan, at vi har en aftale om, at skatten skal ned. Vi har simpelt hen en aftale. Jeg kan ikke klandre hr. Peter Christensen for, at han ikke var til stede, da vi lavede arbejdsmarkedsforliget, men de allersidste linjer i arbejdsmarkedsforliget drejer sig om, at vi finder en besparelse på det område. Og så står der, at disse besparelser reserveres til nedsættelse af skatten på arbejde fra den 1. januar 2004. Det virker, som om det var klogt af Det Radikale Venstre at sikre, at det kom på skrift.

Kan vi få en bekræftelse fra Venstre af, at skatten bliver sat ned på arbejde fra den 1. januar 2004? Det har vi en aftale om. Det kan godt være, at der ikke er voldsomt mange penge. Det er sådan set regeringens problem. Vi skal gerne hjælpe med at finde mange flere penge. Men vi har fundet nogle penge, og de skal bruges til det

her. De skal ikke gå til at finansiere et skattestop eller noget andet. Kan vi få den bekræftelse?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Nu flyver tiden jo, når man har en masse svære spørgsmål at svare på, så jeg vil godt give hr. Peter Christensen en chance til for at svare på fru Pernille Rosenkrantz-Theils spørgsmål om skattelettelserne til direktørerne osv.

Jeg undrer mig lidt over, at hr. Peter Christensen ikke havde noget som helst svar på mine fire ret centrale spørgsmål, nemlig om vi får skattelettelser, hvem der får skattelettelser, hvornår de kommer, og hvem der skal finansiere dem.

Jeg ved i hvert fald, at hr. Peter Christensen har et svar på, hvem der skal have skattelettelser. Jeg har nemlig hørt hr. Peter Christensen være ud at anbefale, at man kigger på mellem-skatten. Er det et synspunkt, hr. Peter Christensen stadig væk deler? Kan hr. Peter Christensen komme med et udsagn om, hvordan det kommer til at indgå i skattepakken? Det synes jeg kunne være spændende at høre.

Jeg synes, det er ret foruroligende, at man ikke har svar på nogen af de andre spørgsmål. Selv om at vi allerede skriver den 14. januar 2003, har man ikke svar på, om der kommer skattelettelser, hvem der skal have skattelettelser, hvordan de skal finansieres, og hvornår de overhovedet kommer. Det synes jeg er meget tyndt.

Så jeg må sige, at når Venstre står og siger, at man kan tilbyde danskerne tålmodighed, vil jeg egentlig hellere fra SF's side tilbyde dem skattelettelser.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu er det jo sådan, at det normalt ikke er helt tilfældigt, hvad der står i et forslag til vedtagelse her i Folketinget. Derfor synes jeg stadig væk, det er påfaldende, at der ikke i det forslag til vedtagelse, som hr. Peter Christensen har fremsat, fremgår det samme, som fremgår af publikationen »Vækst, viden og investeringer – de næste skridt«, nemlig at regeringen vil komme med et særskilt oplæg til lavere skat på arbejdsindkomst i løbet af foråret 2003. I forslaget til vedtagelse står, at man har igangsat et arbejde, og så vil man afvente resultatet af det arbejde.

Er det sådan, at det skyldes, at det er den måde, man laver konfliktløsning på inden for regeringen? Økonomi- og erhvervsministeren og De