

(Kort bemærkning):

Morten Homann (SF):

Nu er hr. Peter Christensen selvfølgelig undskyldt, da han kun har været medlem af Tinget i lige godt et år, så han har givetvis ikke læst SF's skatteoplæg fra den 22. maj 2001, hvoraf det bl.a. fremgår, at vi lægger op til ganske massive skattelettelser for lav- og mellemindkomsterne i det her samfund. Men jeg skal gerne tilbyde at tilsende hr. Peter Christensen oplægget, så han kan læse på lektien.

Nu har jeg stillet fire spørgsmål, og jeg har fået nul svar. Nu prøver jeg så at gøre opgaven for Venstres ordfører lidt lettere. Jeg stiller ét spørgsmål og prøver at gøre det meget præcist og give nogle valgmuligheder.

Vi kan koncentrere os om spørgsmålet om, hvem der skal have skattelettelserne. Jeg beder ikke om kroner og øre; jeg beder ikke om sådan præcise modeller for, hvilke skatter der skal skrues på; jeg beder bare om sådan de helt brede linjer. Skal der lattes i bunden? Skal der lattes i midten? Skal der lattes i toppen? Skal der lattes for alle, eller skal der lattes for folk i arbejde? Jeg synes, at hr. Peter Christensen skylder både Folketinget og den måbende befolkning at svare på de spørgsmål.

Indtil videre har Venstres og regeringens svar været at give skattelettelser til folk med store huse, at give skattelettelser til folk med direktørlønninger. Jeg vil sige, at indtil hr. Peter Christensen kommer med et andet svar, så står billedet lysende klart, nemlig at det er de velstillede, som har gavn af den nuværende regering.

(Kort bemærkning):

Peter Christensen (V):

Til Kristeligt Folkeparti vil jeg sige, at jeg er ret overbevist om, at der findes mange husejere, der har siddet i deres hus i mange, mange år, som ikke oplever dét, at de ikke skal plukkes med fuld fart, som de er blevet hidtil, som en skattelettelser, men udgangspunktet kunne have være, at det kunne de have regnet med. Det regnede de måske med, men når vi snakker om skattelettelser, så tror jeg, at det, folk ønsker at få bragt ned, er skatten på deres lønindkomst.

Kl. 15.15

Så er der det om spiritussen. Da vi havde debatten om afgiftssænkning på spiritus, lagde jeg ikke skjul på, at det ikke var, fordi vi i Venstre mener, at folk skal drikke mere alkohol, men på grund af grænsehandelsproblemerne var vi nødt til at kigge på det spørgsmål. Vi er uenige,

og det er der så ikke noget at gøre ved. For os var det vigtigt at agere på grund af ophævelsen af den her 24-timers-regel.

Jeg blev helt forvirret et kort øjeblik over det billede, fru Pernille Rosenkrantz-Theil beskrev, men jeg er altså ikke enig i det, og derfor skal vi heller ikke ud at fodre nogen hunde med nogens haler, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil omtaler.

Så spørges der om, hvem der skal have skattelettelserne. Det er jo sådan set det, alle indlæggene kredser omkring, og det er sådan set også det, som jeg har svaret på, nemlig at vi ikke har lagt os fast på det endnu. Men én ting kan jeg i hvert fald sige til hr. Morten Homann: Det er vores tanke, at såfremt der bliver fundet penge, skal de gives til folk på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning):

Anders Samuelson (RV):

Det er ufatteligt, at det skal være så svært at få en Venstreløve, en ung Venstreløve oven i købet, til at bekræfte, at der er udstedt en garanti som følge af De Radikales pres på regeringen, nemlig en garanti om, at vi får sat skatten ned på arbejdet fra 2004.

Kan det ikke lade sig gøre at få Venstres ordfører til at bekræfte, at det er en aftale, vi har? Vi har skrevet det ned, vi har pengene til det. Vi kunne godt finde flere penge. Regeringen vil meget nødig, for den vil ikke give efter for De Konservatives pres for at opgive skattestoppet. Men vi har nogle penge, og de skal bruges til at sætte skatten ned på arbejde.

Jeg har et ritzautelegram, hvor finansministeren bekræfter, at vi har den aftale, at der er afgivet den garanti, at vi får sat skatten ned på arbejde. Det er et ritzautelegram fra den 8. oktober, kl. 17.31, altså dagen efter, at vi havde indgået en aftale, og hvorfor allerede dagen efter? Jo, fordi der var en anden ung Venstreløve, der allerede skrigende var på vej væk fra den aftale, som vi havde lavet, og derfor havde han behov for at blive banket på plads af sin finansminister.

Kan vi ikke også godt få den bekræftelse af Venstres ordfører? Skatten kommer ned, og det gør den fra 2004, fordi Det Radikale Venstre har lagt det pres og skaffet de penge.

(Kort bemærkning):

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Den aftale, De Radikale bryster sig sådan af, er den aftale, der samtidig tog 1.000 kr. om måneden fra de allerfattigste familier i Danmark. Det