

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Nu blev der afleveret en kommentar på vegne af Det Radikale Venstre, og det var sådan set en kommentar, der gør, at jeg endnu en gang er meget, meget glad for skattestoppet. Når man med et stort smil og åbent hjerte kan konkludere, at der har været ført en for de skatteplagede danskere fornuftig skattepolitik, fordi indkomstskatten faldt, er det godt, at vi har skattestoppet. Der er nemlig en bagside af den medalje, som de fleste danskere kender ret godt, for de blev mindet om den ganske ofte, nemlig at afgifterne steg, at de kommunale skatter steg. Derfor har bagsiden været tydelig nok for folk. Heldigvis har vi skattestoppet, som skal sikre, at forsiden og bagsiden af medaljen er lige kønne.

Så får vi et dogmatisk indlæg om, at hvis man skal finde penge til skattelettelser, kan det kun ske gennem nedskæringer. Det er simpelt hen ikke rigtigt.

Formanden:

Ja, så er tiden gået.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Vi venter spændt på næste runde, hvor Venstres ordfører vil fortælle om, hvordan det så kan ske. Men det giver mig lejlighed til at replicere på det, som Venstres ordfører i øvrigt sagde.

Se, trækprocenterne inklusive de kommunale skatter og inklusive arbejdsmarkedets bidrag faldt hvert eneste år fra 1994 til og med 2002. Skattetrykket holdt sig konstant i alle årene. De fleste år var det lavere end det, som den nye regering i 1993, Socialdemokratiet plus tre andre partier, overtog fra Venstre og De Konservative. Vi overtog også et underskud på finanserne på ca. 40 mia. kr. og afleverede et overskud på næsten samme beløb. Det er kendsgerningerne.

Derfor vil det være interessant at høre fra Venstres ordfører: Hvorfra er det så, at pengene til Venstres skattereform skal komme?

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

For at fortsætte, hvor jeg slap, fordi tiden udløb: Den økonomiske redegørelse viser jo, at der er en vækst i det danske samfund, som gør, at der vil være penge til skattelettelser, hvis man ikke bruger dem et andet sted. Den diskussion er så-

dan set gammel. Det er en diskussion, som vi også havde, da vi lancerede skattestoppet, hvor vi diskuterede, hvor vidt der var råd til skattestoppet eller ej.

Hvis man endelig skulle følge den socialdemokratiske tankegang, skulle vi jo have haft kraftige nedskæringer i den offentlige sektor for at have et skattestop. Det er simpelt hen ikke rigtigt, og derfor findes der altså andre måder at finansiere skattelettelser på end blot ved nedskæringer. Men jeg synes jo egentlig, at det meget tydeligt viser den socialdemokratiske tankegang.

Der er også noget, der hedder at prøve at styre væksten i udgifterne, og det er i hvert fald nyt i forhold til den socialdemokratiske tankegang. Det er også derfor, at jeg i min tale glædede mig over, at vi faktisk havde haft en udgiftspolitik, altså en sammenhæng mellem de faktuelle udgifter og holdningen til, hvor store de skulle være. Det er altså ganske nyt i dansk politik og også udgangspunktet for, at det overhovedet er realistisk at diskutere kommende ægte og vedvarende skattelettelser.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det er så svært at diskutere med hr. Peter Christensen, for han lader sig ikke påvirke af kendsgerninger, f.eks. at udgiftstrykket aldrig er faldet stærkere end i den lange årrække, hvor Socialdemokratiet og De Radikale stod i spidsen for landet her. Derfor gik det så godt, derfor går det så godt, og derfor har vi lige fået en karakter sammen med to andre lande, der også har forholdt sig høje skatter, nemlig Sverige og Finland, hvor vi er blandt dem, som klarer det absolut bedst.

Når man nu siger, at man vil bruge det ud fra de forudsætninger, der ligger i den økonomiske redegørelse, må det være udtryk for, at man vil finansiere det over såkaldte dynamiske effekter. Det har statsministeren jo totalt og aldeles afvist. Forudsætningen i den økonomiske redegørelse er, at man får en vækst i arbejdsstyrken, og det kan vi håbe på at det her kan bidrage dertil.

Vi har sagt, statsministeren har sagt, regeringen har sagt, at man ikke vil finansiere skattelettelser gennem dynamiske effekter. Derfor er den anvisning, som hr. Peter Christensen giver, ren luft. Der er kun nedskæringer over for de dårligt stillede tilbage til at finansiere Venstres skattereform.