

finansieret, det gælder også i forhold til det fremadrettede. Det vil sige, at vi fuldt ud er på linje med de synspunkter, der har givet udtryk for, at hvis man indregner dynamiske effekter, bør man gøre det på den måde, at pengene bruges, når det rent faktisk har vist sig, at de dynamiske effekter har givet øgede indtægter i de offentlige kasser. Vi synes, det er en chancenødvendighed at indregne det på forhånd og starte med at bruge af penge, man ikke har, i tiltro til at man får dem senere.

Det er lidt med samme udgangspunkt, at vi meldte os i debatten her omkring nytår i forhold til rygterne om, at man ville udskyde afviklingen af statens gæld for at skabe teknisk råderum til en mulig skattelettelse. Det advarede vi imod, og vi har med tilfredshed konstateret, at begge regeringspartiers finansordførere for vel en uges tid siden meldte klart ud i den offentlige debat, at det heller ikke er regeringens udgangspunkt, at man teknisk skal skabe sådan et råderum ved at udskyde gældsafviklingen.

Vi synes ikke, at vi på den måde skal indregne fremtidige generationers eventuelle penge til at indføre en skattelettelse her og nu, og det meldte vi ud, og der er vi selvfølgelig meget glade for, at regeringen har vist sig at være på samme linje.

Kl. 15.40

Med det som udgangspunkt har vi været medforlagsstiller til det forslag til vedtagelse, som hr. Peter Christensen har nævnt tidligere, som betyder, at vi i indeværende folketingsssamling – det vil sige inden sommer – får lejlighed til igen at diskutere emnet her i Folketingssalen, og det ser vi selvfølgelig frem til.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Nu går Dansk Folkeparti jo ind for »klare mål« i folkeskolen og gerne mere og mere karaktergivning. Det kan godt være, at det er usædvanligt at give karakter for en ordførertale her i Folketinget, men den tale, vi lige har hørt, er simpelt hen noget af det laveste, jeg har hørt indtil nu. Men det er typisk for Dansk Folkepartis måde at agere på.

Man vil overhovedet ikke ud med, hvad man selv kunne bidrage med af gode ideer til finansiering. Næ, man læner sig tilbage og siger, vi venter på regeringen. Hvorfor det? Jo, for når regeringen så er kommet med sit bud, hvis den kommer med et bud på noget som helst tidspunkt, kan man behandle det på samme måde,

som man behandler de andre partier, der lægger forslag frem inklusive finansiering.

Så kan man gå ind og skælde ud på den del af finansieringen, man ikke kan lide, undlade at omtale, hvor det er, skatten bliver lettet, og så kan man nøjes med – og det er det, Dansk Folkepartis ordfører har gjort lige indtil nu – selv at gå ud og sige: Hvis nu der kommer nogle penge dalende ned fra himlen på et tidspunkt, hvad vi overhovedet ikke har noget imod, så kunne vi måske tænke os at bruge dem dér og dér og dér.

Men det er så billigt. Kan vi ikke godt få bare et enkelt bud fra Dansk Folkeparti på, hvor Dansk Folkeparti vil bidrage konstruktivt, eller er man helt holdt op med at tænke i Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg lyttede også meget til hr. Thulesen Dahls ordførertale, og jeg kunne forstå, at hr. Thulesen Dahl ikke mente, at det med skattelettelser var nogen mærkesag, det var i hvert fald noget, som hang befolkningen langt ud af halsen. Man havde også nogle målsætninger i Dansk Folkeparti, og det er selvfølgelig udmærket.

Men jeg vil så gerne bede hr. Thulesen Dahl bekræfte over for mig, at det forslag til vedtagelse, som hr. Thulesen Dahl er medforlagsstiller til, ikke lover noget som helst om skattelettelser overhovedet. Er det korrekt opfattet? I så fald er det jo i modsætning til den publikation, regeringen har udgivet, som hedder »Vækst, viden og investeringer – de næste skridt«. Hvordan skal forslaget til vedtagelse forstås med hensyn til skattelettelser pr. 1. januar 2004, som er det, regeringen har som mål, og som er det, man gentager heri?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Man må endnu en gang konstatere, at Dansk Folkeparti har deponeret det meste af sin beslutningskraft hos regeringen og afventer og læner sig tilbage og ser.

Jeg vil dog alligevel rose hr. Kristian Thulesen Dahl på ét punkt, for hvor det før lykkedes mig at stille fire spørgsmål til Venstres ordfører og få nul svar, så lykkedes det at få et halvt svar fra hr. Kristian Thulesen Dahl, nemlig på spørgsmålet om, hvem der skal have nogle skattelettelser. Det var noget om noget i bunden og noget om nogle, der var i arbejde. Jeg vil selvfølgelig gerne