

riode, og det er jo så noget, vi må forhandle med regeringen om,

Til hr. Samuelson: Det er lidt svært, om jeg overhovedet skal svare hr. Samuelson. Jeg har jo lagt det krystalklart frem, at Dansk Folkeparti ikke er et parti, der ønsker indkomstkatten afskaffet og tror, at det kan lade sig gøre i morgen, og så lige finder en hokuspokusfinansiering for det. Vi anlægger en meget realistisk linje i forhold til det her skattestop: I 2004 forhåbentlig en målrettet skattelettelse, gerne en skattereform, der så åbent lægges frem for vælgerne i forbindelse med den næste valgkamp, og som så kan indfas over den næste valgperiode.

Til fru Rosenkrantz-Theil: Skattestoppet kan regnes ud på mange måder, men det er jo rigtigt, at skattestoppet gælder for alle. Det er selvfølgelig også rigtigt, at hvis man ville have fået den største stigning, er skattestoppet mest værd, men jeg tror i virkeligheden, at skattestoppet er godt for alle i den forstand, at man ved, at man er garanteret mod stigende afgifter og mod at få sine trækprocenter forhøjet. Og det tror jeg er sundt, uanset om vi taler om folk med høje indkomster og store boliger, eller vi taler om folk i mere beskedne kår.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg tror altså, hr. Kristian Thulesen Dahl ville have en stor fremtid som illusionsmager ude på Bakken, hvor man står og jonglerer rundt med ting og det drejer sig om at finde ud af: Hvor forsvinder tingene egentlig hen? De forsvinder bare væk. Så derfor: Nu vil jeg give hr. Thulesen Dahl en chance for at få det frem for dagen.

Når det drejer sig om forslaget til vedtagelse, som hr. Thulesen Dahl er medforslagsstiller til, og som jeg kan forstå er sådan en proces, vil hr. Kristian Thulesen Dahl så bekræfte eller afkræfte, om det af denne vedtagelse fremgår, at regeringen kommer med et udspil til at lette skatten på arbejde? Og dermed: Vil hr. Kristian Thulesen Dahl garantere, at der derfor også kommer lettelse i skatten på arbejde fra den 1. januar 2004?. Det var punkt 1.

Punkt 2 er lidt i tråd med det, som hr. Anders Samuelson har forsøgt at udfritte hr. Thulesen Dahl om: Når nu det er sådan, at Dansk Folkeparti mener, at en skattelettelse skal være fuldt finansieret, at man ikke skal indregne dynamiske effekter, at man ikke skal have mindre afdrag på gæld, og at skattestoppet gælder fuldt ud, hvordan forestiller hr. Thulesen Dahl sig så,

at en fuldt finansieret skattelettelse skal finde sted?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg synes, der har indsneget sig en misforståelse i debatten, som jeg håber hr. Kristian Thulesen Dahl kan opklare, nemlig at skattestoppet så at sige er gratis for skatteministeren, at det ikke koster nogen indtægter. Kan hr. Kristian Thulesen Dahl ikke bekræfte, at bl.a. på grund af loftet over ejendomsværdiskatten, bl.a. på grund af, at der er skattestop for f.eks. afgifter fikseret i kroner og øre, jamen så koster skattestoppet penge og skal dermed altså også modsvares af offentlige nedskæringer?

Så må jeg konstatere, at hr. Thulesen Dahl mener, at folkepensionisten og førtidspensionisten ikke skal have skattelettelser. Det skal kun være folk i arbejde. Selv om en liter mælk og en lejlighed koster det samme for en pensionist, som det gør for en hjemmehjælper, jamen så er det altså pensionisten, der skal snydes for skattelettelser.

Kl. 15.55

Så vil jeg gå et skridt videre i forhold til mine spørgsmål og prøve at spørge hr. Kristian Thulesen Dahl: Når og hvis vi når frem til at skulle lave de her skattelettelser, hvordan vil Dansk Folkeparti så foretrække, at de bliver finansieret? Jeg beder ikke om en færdig finansieringsplan, men vil hr. Kristian Thulesen Dahl ikke komme med nogle bud på, hvor pengene skal findes henne, hvor det er, de offentlige besparelser skal ske, så man kan lave skattelettelser?

(Kort bemærkning).

Anders Samuelson (RV):

Hr. Kristian Thulesen Dahl siger, at han snart ikke ved, hvad han skal svare. Nej, det er hele pointen, for hr. Kristian Thulesen Dahl har ingen svar. Han har kun fromme håb, og dem knytter han op på regeringen.

Tænk, hvis hele Folketinget arbejdede på den måde, som Dansk Folkeparti arbejder på. Vi vil gerne fjerne ventelisterne; vi vil gerne sætte skatten ned; vi vil det ene og det andet, men vi vil overhovedet ikke fortælle jer noget om, hvordan vi vil finde pengene til det. Den måde kan man simpelt hen ikke arbejde på. Det er urimeligt over for befolkningen. Det er urimeligt over for de øvrige partier i Folketinget.

Derfor må vi altså endnu en gang bede om, at man bare i det mindste lever op til den del af