

den standard, som Glistrup stod for, at han da pegede på, hvordan han ville finansiere det.

Jeg forlanger ikke, at Dansk Folkeparti skal gå tilbage og forlange nulskat på arbejde. Den illusion tror jeg vi alle sammen er forbi og langt væk fra. Men kunne man dog ikke bare pege på, hvordan det skal finansieres, og så anerkende, at andre partier gør det hårde arbejde, og lade være med at nøjes med at kigge på lige præcis dér, hvor vi finansierer, men tage det i en sammenhæng og også se, hvor lettelserne er, og anerkende, at der er nettolettelser f.eks. i Det Radikale Venstres skatteudspil?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først til hr. Jacob Buksti: Det siger jo sig selv med det forslag til vedtagelse, der ligger, og den debat, vi har haft, at jeg ikke kan garantere, at der kommer lettelser i skatten på arbejde fra den 1. januar 2004. Altså det ville da være noget af en kovending, hvis det var sådan, at man siger, at ansvarlighed handler om at gøre op, om der er penge til en målrettet skattelettelser, men så i øvrigt, før det arbejde er tilendebragt og man har det overblik i en tid, hvor der er ændrede konjunkturer, og hvor der desværre er en stigende ledighed nogle steder, så lige skal springe den fase over alligevel og så bare lige garantere et eller andet. Det ville da være dybt, dybt uansvarligt.

Men altså det følger jo af den rolle, Socialdemokratiet har placeret sig selv i, og måske også, at man ikke rigtig har fundet sine ben endnu.

Der var også lidt misforståelser om, hvorvidt en skattereform måtte være ufinansieret og lignende, som man var vidne til i sidste uge. Så det kan jo være et element af det, at man kan spørge os, som man gør. Men svaret giver jo sig selv, og derfor er svaret også nemt for mig at give hr. Buksti.

Til hr. Homann vil jeg gerne sige til det der med, om skattestoppet er gratis: Jamen altså, hvis vi skal diskutere, om noget er gratis her i verden! Men mit budskab var, at selv inden for skattestoppets rammer får man på grund af stigende indtægter det, at man har den samme trækprocent, og på grund af øget forbrug, selv om man ikke regulerer afgifterne, jo stigende indtægter til de offentlige kasser.

Jeg har i hvert fald på et tidspunkt set et regnestykke, der siger, at der er en forventning om, at løn- og prisstigninger nogenlunde kan gå op med de stigende indtægter, man får inden for

skattestoppets rammer. Hvis det er rigtigt, hvis det ender med at være rigtigt i den sidste fase, når vi gør boet op, så er det jo rigtigt, at skattestoppet ikke isoleret set gør, at man skal skære ned nogen som helst steder. Men når man så vil noget mere et sted, så skal man selvfølgelig finansiere det ved at finde pengene et andet sted.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Det sidste bekræfter i høj grad, at skattestoppet meget er et definitionsspørgsmål, hvor man jo, hvis man sammenligner, hvad der sker nu her, kan se, at skattestrykket ikke falder mere nu, end det gjorde under den tidligere regering.

Jeg vil godt spørge hr. Thulesen Dahl én gang mere, hvorfor de svar, der bliver givet, er så uklare. Det er der ikke noget som helst mystisk i. Det er jo sådan, at det skatteoplæg, som Dansk Folkeparti havde, fjernede man fra sin hjemmeside, da det begyndte at blive lidt penibelt at give svar på skatteoplæggets fuldstændig umulige indhold. Man fjernede det før valget i 2001. Hr. Thulesen Dahl ved ganske glimrende, at sådan var det. Det oplæg var analyseret. Det hang ikke sammen hverken på den ene eller den anden måde.

Derfor kan man nu i stedet for komme med sit fedtspil, for det er jo det, det er, hvor man siger: Vi tror egentlig ikke, der er brug for nogen ting, men hvis regeringen gør noget, så vil vi måske godt være med til det, og vores ambition er så, at man kan give en skattelettelser på 50 kr. til hver på bundskatteområdet – hvis der er plads til det, for pengene er rent faktisk allerede brugt til at sænke spiritus- og cigaretafgifterne. De er rent faktisk brugt allerede.

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Hr. Thulesen Dahl har en ganske interessant egenskab, nemlig at jo mere han er trængt, jo mere skal han så kaste sig ud i fuldstændig ubeherskede angreb på andre partier uden i øvrigt at svare på det, der bliver spurgt om.

Men jeg er da glad for, at hr. Thulesen Dahl bekræfter, at der i det forslag til vedtagelse, som hr. Thulesen Dahl er medforfatter til, ikke siges noget om, hvorvidt der gennemføres skattelettelser på arbejde pr. 1. januar 2004.

Hvordan tror hr. Thulesen Dahl så det skal opfattes, at regeringen stadig væk siger, at den vil komme med et udspil om sådanne lettelser,