

konkret, når nu hr. Thulesen Dahl mener, det er et udtryk for sådan en eller anden særlig form for socialdemokratisk dekadence, at vi står her og spørger, om man har draget konklusionen, før man er færdig med at gennemføre overvejelserne?

Det har regeringen jo allerede sagt at den ville komme med. Det står her i denne publikation: »Vækst, viden og investeringer – de næste skridt.« Deri står, at man vil komme med et. Hvis overvejelserne kommer til, at der ikke er plads til det, hvorfor vil man så komme med et?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Både hr. Homann og hr. Samuelsen var, før jeg svarede sidste gang, inde på det her med, hvordan man finansierer en mulig skattelettelse, og det er jo lige præcis spørgsmålet, som jeg godt forstår, at mange kredser om. Det har faktisk lidt sammenhæng med det, hr. Vernersen spørger om, nemlig om Dansk Folkeparti har lavet et oplæg, der beskriver, hvor vi vil skære ned f.eks. i offentlig service for at skaffe råderum til skattelettelser.

Nej, det har vi ikke. Det har vi ikke gjort meget, meget bevidst, fordi vi ikke har ønsket at stille det op på den måde. Vi har den overvejelse, at det meget vel kan være sådan, at det er fornuftigt, at en ældrecheck f.eks. findes også i 2004 og fremover i stedet for dramatisk at skære ned for at få plads til en større skattelettelse, hvis andre partier ønsker det.

Der er en mængde overvejelser, hvor det med skattelettelser jo også indgår i en diskussion af, hvad det er for nogle velfærdsydelse, vi ønsker at prioritere. Så kan det godt være, at der her i dag kan samles en lang række partier, der er enige om, at nu skærer man bare det hele væk, nu skærer man måske ned på ydelser til ældre eller til andre for at skaffe råderum og ønsker at fremprovokere en sådan debat.

Det ønsker vi ikke. Vi ønsker ikke at begive os ind i sådan en blindgyde. Vi ønsker at forbeholde os retten til at vurdere, om det måske er bedre at prioritere den hjælp til pensionisten over en større skattelettelse, hvis det er det, der forslås.

Derfor har vi sagt, at det er regeringens ansvar. Det er regeringen, der har forpligtet sig til at komme med et oplæg. Det har den gjort i forbindelse med skattestoppet. Den siger, at den vil gå videre med et oplæg om personskattelettelser i 2004, og så er det regeringens ansvar. Så må den komme med det oplæg, der gør, at vi som

politiske partier kan forholde os til det og diskutere det. Det synes vi er helt, helt naturligt.

Så må jeg sige til hr. Vernersen omkring et skatteoplæg, der skulle være fjernet fra en eller anden hjemmeside, at det skatteoplæg, hr. Vernersen givet tænker på, var det, som Finansministeriet analyserede. Det er et skatteoplæg fra 1997, et meget gammelt skatteoplæg, som vel var på nogle ganske få sider.

Det er fuldstændig rigtigt, at det blev maltrakteretovre i Finansministeriet, og man udnyttede det politisk og brugte embedsapparatet til at prøve at lave sådan et politisk modangreb på Dansk Folkepartis fremgang dengang. Det er en lang diskussion, men det er et meget, meget gammelt oplæg, hr. Vernersen henviser til.

Det er rigtigt, at afgifterne på grænsehandelsfølsomme varer bliver sænket i 2004. Det er vi meget tilfredse med. Det er helt rimeligt.

Hr. Buksti henviser til en publikation fra regeringen, men det må han vel stille spørgsmål om til regeringen og ikke til os. Det er jo ikke os, der har lavet den nævnte publikation, hr. Buksti henviser til.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Den 2. februar 2001 fremlagde vi Konservative et skatteoplæg, hvori vi foreslog lavere skat på arbejdsindkomst. Konkret foreslog vi en fjernelse af mellemskatten på 6 pct., som betales af stort set alle danskere i fuldtidsarbejde, det være sig automekanikeren, politibetjenten eller kontorassistenten for bare at nævne nogle.

Vi Konservative havde allerede dengang konkrete mål for, i hvilken retning vi gerne ser det danske skattesystem bevæge sig.

For det første skal det kunne betale sig at arbejde, og dermed skal det belønnes at gøre en ekstra indsats.

For det andet skal skattelettelsen bidrage til at øge arbejdsudbuddet, og den skal være gennemskuelig.

For det tredje skal en skatteomlægning bidrage til at gøre det danske skattesystem mere konkurrencedygtigt i forhold til udlandet, så vi kan tiltrække dygtig arbejdskraft – dansk såvel som udenlandsk.

Kl. 16.05

Det var baggrunden for at foreslå mellem-skatten fjernet. Det duer ikke, at alt for mange føler sig til grin, hvis de yder en ekstra indsats