

telettelser, at der på den måde er overensstemmelse mellem regeringens politik og den konservative politik, for det må også være rart som konservativ en gang imellem at kunne præsentere et sådant standpunkt. Så det vil jeg håbe at den konservative ordfører vil komme herop og bekræfte.

Og så vil jeg da meget gerne bekræfte, siden den konservative ordfører nu forundredes i sit indlæg, at: Ja, i stedet for den tålmodighed, som Venstre kan tilbyde, og som måske også De Konservative kan tilbyde, ville vi i SF meget, meget hellere have skattelettelser for folk med lave og mellemstore indkomster.

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Nu henviste fru Charlotte Dyremose jo til det konservative skatteoplæg fra 2001, og jeg vil gerne spørge, om det betyder, at det stadig væk står ved magt. For det er jo sådan, at de konkrete elementer i det forslag var at fjerne mellemskatten og reducere ejendomsværdibeskatningen, og finansieringen skulle komme fra en fjernelse af fradragsretten for fagforeningskontingenter samt fra reduktion af ulandsbistand og besparelser i den offentlige sektor.

Det vil betyde, at en parfamilie i en ejerbolig med en samlet husstandsindkomst på 700.000 kr. får en skattebesparelse på 18.000 kr. med De Konservatives oplæg. For at opnå en tilsvarende stigning i indkomsten efter skat skulle husstandens bruttoindkomst stige med knap 43.000, altså svarende til en lønstigning på 6,1 pct.

Modsat for lavindkomstfamilien i en lejebolig svarer det til en ekstra skattebetaling på 4.082 kr. og til et fald i bruttoindkomsten på 7.318 kr. eller en lønnedgang på 2,4 pct. Samtidig tilgodeser skatteforslaget fra De Konservative i højere grad ejere end lejere, altså den del af befolkningen, der i forvejen må forventes at være mest velstillet.

Gælder det stadig væk, at de velstillede skal have en lønfremgang på over 6 pct., mens de lavere skal have en lønnedgang på 2,4?

(Kort bemærkning).

**Anders Samuelsen (RV):**

Fru Charlotte Dyremose siger, at Det Radikale Venstres udspil ikke bar præg af det helt store mod. Jamen så lad os dog lige starte med at kigge på, hvad det var for en form for mod, Det Konservative Folkeparti illustrerede med deres skatteudspil.

Hvor vil de finde pengene i Det Konservative Folkeparti? Hos de små, sorte, fattige i Afrika! Dér vil man finde pengene. Er det mod? Nej, ved du hvad, ved I nu hvad, eller hvad man nu skal sige herinde i Folketinget. Det har ikke ret meget med mod at gøre. Det har heller ikke ret meget med mod at gøre, at man sørger for, at der bliver en nettonedgang for de lavestlønnede. Hvad har det med mod at gøre, hvis man ved, at ens vælgere ikke tilhører den gruppe? Det har intet med mod at gøre.

Ting tager tid, siger fru Charlotte Dyremose så. Ting tager tid. Ja, det tager ikke ret lang tid for Det Konservative Folkeparti at blive et mindre parti, men det tager tilsyneladende lang tid at få gennemført de løfter, som man var så klokkeklare om, da man gik til valg. Kan vi få at vide, om vi kan få en garanti fra Det Konservative Folkeparti, når vi nu ikke kunne få det fra Venstre, om, at vi får lettelse fra 1. januar 2004?

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Først til hr. Morten Homann, hvis ellers hr. Morten Homann ville have været her til at lytte til min besvarelse.

Jeg føler faktisk, at jeg allerede i mit indlæg besvarede – dér har vi hr. Morten Homann – de spørgsmål, som hr. Morten Homann her fremsatte. Der blev jeg spurgt om hvem. Men det er der ikke nogen tvivl om. Det skal selvfølgelig være for dem, der yder en ekstra indsats.

Jeg opstillede det i tre punkter: Det skal kunne betale sig at arbejde, det skal belønnes at gøre en ekstra indsats, det skal bidrage til at øge arbejdsudbuddet, og det skal gøre det danske skattesystem mere konkurrencedygtigt i forhold til udlandet. Det er altså de mennesker, der vil yde en indsats på det danske arbejdsmarked, der skal nyde godt af det.

Men hvornår? Jamen det står allerede i regeringsgrundlaget, at der sigtes på 1. januar 2004.

Om der kommer skattelettelser? Det er jeg sådan set ikke i tvivl om. Det skal der nok komme.

Kl. 16.15

Hvordan finansieres de? Jamen det er jo det, regeringen har arbejdet på længe, og det vil den fortsætte med at gøre. Det ved hr. Morten Homann også godt, fordi bl.a. hr. Morten Homann har haft meget travlt med at kritisere det, hver gang regeringen har forsøgt at rationalisere for at få penge til skattelettelser.

Så spørger hr. Jacob Buksti, om Det Konservative Folkeparti stadig væk mener, at mellem-