

skatten er et godt sted at gå ind. Ja, det mener vi. Vi mener, at mellemskatten bl.a. opfylder nogle af de mål, som vi fra konservativ side ønsker: at skabe vækst i samfundet, at skabe et større arbejdsudbud. Det er de ting, der er vigtige for Det Konservative Folkeparti, nemlig at en sådan skattelettelse er med til at få flere i arbejde, flere til at arbejde mere, er med til at bidrage til væksten. Så den løsning, vi måtte finde, der bidrager til det, er den, Det Konservative Folkeparti går ind for.

Vi mener faktisk, at det skal kunne betale sig at arbejde, og at det ikke gør noget, at de, der arbejder, bliver belønnet lidt ekstra. Sådan har vi det i Det Konservative Folkeparti, og det er vi faktisk stolte af.

Så nævner hr. Anders Samuelsen, at vi Konservative går sådan tilbage, og vi kan heller ikke gennemføre noget. Jamen undskyld, nu går vi altså i gang med at arbejde for målrettede skattelettelser. Fik hr. Anders Samuelsen fjernet mellemskatten, mens hr. Anders Samuelsen parti var i regering? For var det ikke, mens hr. Anders Samuelsen parti var i regering, han foreslog det? Og blev det nogen sinde til noget?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Vi er jo så heldige, når vi har Det Konservative Folkepartis skatteoplæg, at vi også kender konsekvensen af det. Det er jo altid en rar ting. Det er gennemregnet af Finansministeriets bedste folk, dem, der var der dengang, og dem, der er der nu. Så det står givetvis til troende.

En familie, der bor i et almindeligt hus, tjener f.eks. 450.000 kr. om året. En sådan familie, der bor i et sådant hus, taber rent faktisk 2.000 kr. om året på det konservative skatteforslag.

Hvis den samme familie bor i en lejlighed, taber den 3.700 kr. En familie, der tjener 450.000 kr. om året, taber altså det beløb. Og så er det ikke engang fuldt finansieret i Det Konservative Folkepartis skatteoplæg. Sådan er det. Der ligger beregninger på det.

Hvis vi har en murersvend, der tjener 275.000 kr., så taber murersvenden på Det Konservative Folkepartis skatteoplæg. Men har man en direktør, der tjener 1 mio. kr., så tjener han 48.000 kr. om året. Det er det, det betyder. Og det ved vi, for det er gennemregnet af Finansministeriets bedste folk.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt takke den konservative ordfører for de rimeligt klare svar på mine spørgsmål. Jeg må så godt spørge, om den konservative ordfører så er uenig med finansministeren i spørgsmålet om, hvorvidt der er økonomisk råderum til at lave skattelettelser i 2004, og om den konservative ordfører er uenig med statsministeren, som ikke på nuværende tidspunkt vil tage stilling til, om der kan laves skattelettelser den 1. januar 2004.

Jeg har lidt brug for at vide, hvad jeg skal forholde mig til, om jeg skal forholde mig til den konservative ordfører, eller jeg skal lytte til finansministeren og statsministeren. Det er jo snart sagt næsten en hvilken som helst holdning, der kan finde dækning blandt regeringspartierne.

Jeg synes, det var et meget upræcist svar, fru Charlotte Dyremose kom med på spørgsmålet om, hvem det er, som skal have de her skattelettelser. Indtil videre må jeg jo forholde mig til det konservative skatteoplæg.

Jeg vil i øvrigt gerne have svar på, om det stadig væk er det, der står til troende. Deri kan jeg så se, at når det skal kunne betale sig at arbejde lidt mere, så gælder det ikke for en ufaglært arbejder eller en kassedame. De skal jo betale mere i skat, hvis det står til det konservative oplæg.

Den, som tjener penge på det, er derimod topdirektøren, som får en skattelettelse på 75.000 kr. Det er klar tale. Men lad være med at sige, at det drejer sig om, at det skal kunne betale sig at arbejde.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg synes også, det er al ære værd, at fru Charlotte Dyremose står ved det asociale udspil, som De Konservative er kommet med, og som jo klart er konservativ politik. Det belønner dem, der tjener meget, mens de, der ikke tjener så meget, kommer til at betale mere. Det synes jeg er fint, og det er også godt, for det er da i hvert fald rene ord for pengene.

Jeg vil også gerne sige til fru Charlotte Dyremose, som spurgte hr. Anders Samuelsen, om De Radikale havde kunnet komme igennem med lettelsen af mellemskatten: Nej, fordi vi lavede bundskatten, og det var præcis for at have en ordentlig profil. Det fremgår bl.a. af publikationen Økonomisk Redegørelse her fra december. Deri står der på side 68: »I 2002 påvirkede de