

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Til hr. Ole Stavad: Jeg er ganske overbevist om, at der nok skal blive mulighed for skattelettelser, og jeg er ganske overbevist om, at de også nok skal komme i 2004. Det, jeg blot må konstatere, er, at jeg som konservativ ordfører altså ikke er bemyndiget til at udstede garantier på regeringens vegne. Sådan fungerer tingene nu engang. Men det ændrer altså ikke ved det faktum, at jeg er ganske overbevist om, at vi nok skal få sat spiralen i gang med skattelettelser.

Kl. 16.40

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Nu er det altså sådan, at det, vi har brug for her i vores samfund, er at få skabt noget vækst. Vi har brug for, at flere går i arbejde. Derfor forsøger vi at sænke skatten på arbejdsindkomst. Og det er jo altså også sådan, at skaber vi større vækst, skaber vi fremgang for samfundet. Ikke nok med, at vi sikrer, at der er penge til at betale pensionisterne, de af dem, der ikke – og det er rigtigt, at dem er der en del af – får glæde af en lettelse af f.eks. mellemskatten – det kan være, de får glæde af noget af det andet; det er ikke til at sige på nuværende tidspunkt – men det er altså også metoden til, at deres pensioner indekseres op, sådan som de gør år for år. Det sker på baggrund af den vækst, vi skaber i samfundet.

Der er ingen tvivl om, vil jeg gerne sige til fru Pernille Rosenkrantz-Theil, at det er til glæde og gavn for alle i vores samfund, og den eneste måde, vi sikrer velfærd på, særlig for de svageste og herunder for de svageste pensionister, er, hvis vi sørger for en fortsat vækst og en fortsat fremgang i vores samfund. Og det er den vækst og den fremgang, vi Konservative mener vi har brug for at sparke i gang, bl.a. via skattelettelser sammen med alle de andre initiativer, som bl.a. erhvervsministeren har taget med sin konkurrencevækstpakke.

Det er vækst, vi har brug for i vores samfund for at skabe et sikkert socialt fundament for dem, der ikke kan klare sig selv, for dem, der er på overførselsindkomst, herunder for de pensionister, der ikke har andet end deres folkepension.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Det er jo ikke os, der har sat skattelettelser på dagsordenen på den måde, som Det Konservative Folkeparti har gjort det; det er De Konservative. Det Konservative Folkeparti talte om skatte-

lettelser før, under og efter valget. Og så er svaret fra Det Konservative Folkepartis ordfører, at hun ikke er bemyndiget til at udtale sig på regeringens vegne og give nogen garanti.

Jeg havde den opfattelse, at Det Konservative Folkeparti var den ene del, ikke helt en halvdel, men den ene del af den siddende regering. Det vil sige, at uden Det Konservative Folkeparti var der jo ikke nogen regering af de to partier. Og derfor er det vel ikke ligegyldigt, hvad Det Konservative Folkeparti mener. Når det er interessant, er det, fordi fru Charlotte Dyremose i sin ordførertale i dag promoverede og gentog det konservative skatteudspil fra før valget, som Det Konservative Folkeparti ikke kan komme igennem med i regeringen, fordi det indeholder omlægninger, og fordi man har brugt de fleste af pengene fra ulandsbistanden, og i øvrigt har det en anden fordelingsprofil, end regeringen – i hvert fald nogle i regeringen – siger, man vil have.

Derfor er det jo interessant: Hvad sker der, fru Charlotte Dyremose?

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Man kan da i hvert fald konstatere, og det er slået fast med syvtommersøm, at det er Det Konservative Folkeparti, der har sat skat på dagsordenen, og jeg vil da gerne sige tak til hr. Ole Stavad for den anerkendelse.

Jeg må så sige til det der med, at vi ikke kan komme igennem med noget, at på baggrund af hr. Ole Stavads udtalelser om, at det er Det Konservative Folkeparti, der har sat skat på dagsordenen, og at skattenedsættelse nu står i regeringsgrundlaget, vil jeg da nok mene, at Det Konservative Folkeparti kan komme igennem. Det er jo også en del af det at have indflydelse i en regering.

Med hensyn til det der med, om jeg skal kunne udstede garantier på regeringens vegne, vil jeg sige, at så vidt jeg ved, har vi en grundlovs-sikret magtdeling mellem den lovgivende, den udøvende og den dømmende magt, og så vidt jeg ved, er jeg en del af den lovgivende, og regeringen er den udøvende magt. Derfor har jeg altså ikke som en del af den lovgivende magt nogen som helst bemyndigelse til at udstede garantier på vegne af den udøvende magt. Sådan er vores grundlov.

Men det ændrer ikke ved, at jeg som en del af det regeringssamarbejde og vidende om det udmærkede samarbejde og de gode relationer; vi