

sen af oplægget, og heller ikke Robin Hood. Det var måske nærmere sheriffen af Nottingham.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Man kan jo i forlængelse af det sidste indlæg blive fristet til at spørge: Hvor længe var det nu, De Radikale var i regering, inden man nåede dertil, at man godt kunne bakke op om, at det måske var meget fornuftigt at halte efter Det Konservative Folkeparti med et eller andet, hvor man gerne ville fjerne mellemskatten, men ikke helt ville gøre det alligevel uden at lægge byrderne over på benzinafgifter og på erhvervslivet og sådan nogle ting? Hvor længe var det, man var i regering før det?

Jeg kan ligesom ikke rigtig forstå hr. Anders Samuelsen, og jeg bliver nødt til at bakke op om det, hr. Peter Christensen sagde tidligere om, at jo længere Det Radikale Venstre er i opposition, og jo mindre indflydelse Det Radikale Venstre får, jo mere forhippet er Det Radikale Venstre også på skattelettelser. Så kunne det jo tyde på, at hvis vi har en borgerlig regering, og vi har Det Radikale Venstre i opposition til det meste, sådan som jeg efterhånden forstår det, jamen så kan det jo være, at vi ender med at få skattelettelser, og så er det vel nok dejligt, at vi har fået en borgerlig regering.

Men det, jeg godt vil spørge hr. Anders Samuelsen om, er: Er det ikke lidt med, at det er så dejlig uforpligtende nu? Man kan godt tale om ukomplicerede skattesystemer sammen med nogle, som man selv mener laver et kompliceret skattesystem, når bare man ved, at det ikke får nogen indflydelse i den virkelige verden?

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Jeg vil da gerne sige, at vi er ikke blevet dybt rystet over den kommentar, som kom fra hr. Anders Samuelsen vedrørende det socialdemokratiske forslag, men jeg vil gerne over for hr. Anders Samuelsen understrege én ting, som jeg også gjorde i mit ordførerindlæg:

Socialdemokratiet mener faktisk, at det er afgørende at tage udgangspunkt i den radikale tanke om et intelligent skattestop – forstået på den måde, at Socialdemokratiet fuldt og helt tilslutter sig tankegangen om, at de samlede skatter og afgifter, det samlede skattetryk, ikke må stige. Det var faktisk det, den tidligere regering gennemførte, så det vil vi meget gerne gå ind for, også fordi vi så ikke vil komme ind i en fuld-

stændig stupid og afsporet diskussion om, hvem der vil sætte skatterne mest op eller mest ned, men om, at det, der er lagt frem af den nuværende regering, er uintelligent.

Derfor vil vi bare kvittere for, at vi synes, det sådan set er en ganske rammende beskrivelse, Det Radikale Venstre her er kommet med, og derfor er det med, at Socialdemokratiet kun skulle gå ind for et skattestop med hensyn til de grønne afgifter, ikke korrekt.

(Kort bemærkning).

Anders Samuelsen (RV):

Jeg vil gerne starte med at kvittere for den sidste melding og konstatere, at så langt går det i hvert fald helt fint. Vi skal bare have nogle flere med på båden, og lad os nu se, om det ikke nok skulle kunne lade sig gøre, for på et eller andet tidspunkt melder virkeligheden sig vel for alvor.

SF's ordfører var inde på, at det vel må være sådan, at omfordelingen sker fra de laveste indkomster og til mellem- og højindkomsterne. Jeg bliver altså nødt til at bede SF's ordfører om at gå hen og læse Det Radikale Venstres skatteudspil, for det har han helt tydeligt ikke gjort. Det er ikke her, omfordelingen sker, og hvis der sker nogen omfordeling, er det fra erhvervslivet og til lønmodtagerne, fordi en række særordninger for erhvervslivet bliver fjernet.

Vi laver også en række omlægninger, men dér, hvor nettolettelsen opstår, er bl.a. ved omfordeling fra erhvervslivet og ved nogle besparelser i den offentlige administration. Det er ikke ved at tage pengene fra folk, som er uden for arbejdsmarkedet, overhovedet ikke. Vi har faktisk bestræbt os på at ramme lige præcis et nul for hele den gruppe, og det mener vi faktisk langt hen ad vejen er lykkedes. Men hvis det skulle kunne lade sig gøre at finde et enkelt eksempel, er vi meget villige til at gå ind i debatten, for målsætningen har været at sikre, at der ikke er nogen i den gruppe, der bliver ramt.

Kl. 17.15

Så spørger fru Charlotte Dyremose lidt halvåbnligt: Hvor lang tid var det nu, Det Radikale Venstre sad i regering, og hvad blev det til? Jeg kan svare på denne måde: Vi sad i regering, fra den forrige borgerlige regering blev tvunget til at slippe tøjlerne, og topskatten var omkring 70 pct., og indtil topskatten var nede på lidt over 60 pct. Det er da meget godt, og det er i hvert fald bedre end det, den tidligere borgerlige regering kunne levere, så vi synes egentlig, det gik helt godt med at sætte skatten på arbejde ned, og vi