

søgninger om hektarstøtte med kravene om udarbejdelse af mark- og gødningsplan i en fælles indberetning.

Måske også sagt på en nemmere måde: Med denne ændring kan man samle indberetningerne, som i dag er fordelt over flere forskellige blanketter, til én indberetning med én tidsfrist.

I DF ser vi frem til, at regeringen fortsætter den linje, der er lagt, med regelforenkling, således at den enkelte landmand får mere tid i produktionen frem for bag skrivebordet.

DF vil medvirke til en hurtig og konstruktiv udvalgsbehandling af dette forslag, som vi støtter.

#### **Else Theill Sørensen (KF):**

Det frie liv på landet er over en årrække langsomt, men sikkert næsten blevet erstattet af et bureaukratisk liv ved skrivebordet og ved computeren. De krav, der stilles til landbruget, er på naturlig måde opstået i forlængelse af den stadig mere intensive udnyttelse af naturens ressourcer.

Men selv om det er nødvendigt med restriktioner, indberetninger og kontrol, så må det alligevel være et mål at gøre papirarbejdet så enkelt og så lidt omfangsrigt som muligt. Derfor hilser vi i Det Konservative Folkeparti dette lovforslag velkomment.

Et meget stort antal landmænd vil kunne slå tre henvendelser til det offentlige sammen til én, ved at ansøgning om hektarstøtte suppleres med de oplysninger, der skal til, for at de kan tjene til erstatning for de hidtidige markplaner og gødningsplaner. En ganske betydelig forenkling, som mange landmænd vil kunne få glæde af ved, at de kan spare tid og dermed penge, og hvad der måske er lige så vigtigt: spare ærgrelserne over at skulle indberette næsten de samme ting tre gange.

Det er et fornuftigt forenklingforslag, som Det Konservative Folkeparti kan støtte.

#### **Kristen Touborg (SF):**

Lovforslagets hensigt er at forenkle og gøre området mindre bureaukratisk. Det er jo en udmærket hensigt, der kun kan være god grund til at støtte og benytte sig af, hvis det ellers kan gøres, uden at det sætter spørgsmålstejn ved de eksisterende kontrolmuligheder og den sikkerhed, der ellers er for, at vi kan følge de miljøplaner, der ligger.

Det er jo sådan, at der i øjeblikket er tre forskellige indberetninger på tre forskellige tids-

punkter, som den enkelte landmand skal have foretaget, og det er der jo ingen, der kan synes er særlig hensigtsmæssigt. Så derfor er SF overordnet positivt indstillet over for lovforslaget her.

Men vi vil være meget opmærksomme på, at vi altså ikke forringer muligheden for at opretholde den miljøkontrol, der ligger. Vi vil være meget sikre på, at vi ikke forringer kommunernes og amtens og Plantedirektoratets mulighed for at gå ind og vurdere, om de tilladelser, der er givet, nu også bliver overholdt, og om de forhold, der er indberettet, også er i orden og intakte. Det vil vi være meget opmærksomme på, og vi vil under udvalgsarbejdet gå ind og kigge på, om det nu også er på plads.

I den forbindelse vil jeg godt henlede opmærksomheden på høringssvaret fra Fyns Amt, hvori Fyns Amt jo udtrykker nogle betænkeligheder. Det kan godt være, at det er mig, der er for dårlig til at læse, men jeg synes ikke, at ministerens besvarelser af Fyns Amts spørgsmål og indvendinger er alt for klare. Så jeg vil egentlig godt have, om ministeren i sin afsluttende tale vil komme lidt nærmere ind på de problemstillinger, som Fyns Amt har rejst. Ellers vil det også være et område, som SF vil tage fat på efterfølgende.

Men overordnet er vi altså positive over for lovforslaget.

#### **Martin Lidegaard (RV):**

Enhver forenkling for landmændene er noget, vi hilser velkommen fra radikal side, og derfor er vi positivt indstillet over for lovforslaget.

Det er klart, som den foregående taler var inde på, at det jo ikke skal medføre forringelser i forhold til miljøet og indberetninger af det, men det er heller ikke det, vi læser ud af lovforslaget. Så vi er positivt stemt og glæder os til den videre behandling.

Kl. 18.05

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Her er tale om et lovforslag, som jo er en lap på et temmelig fortvivlet, dårligt system.

Vi har jo i Enhedslisten det beskedne udgangspunkt, at vi støtter alle forbedringer, selv ganske små forbedringer, også selv om det er forbedringer i forhold til et samlet system, som egentlig virker meget, meget dårligt. Det synes jeg der er grund til at sige, for hvis man ligesom fremstiller det her, som om man nu gør op med bureaukratiet i dansk landbrug eller det bureau-