

Kl. 13.15

Jesper Langballe (DF):

Jeg har en erindring om, at statsministeren, da han præsenterede sin nye regering, sagde til sine nye ministre, at nu skulle de huske, at de ikke kun skulle være administratorer, men ministre, dvs. de skulle først og fremmest mene noget.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge statsministeren: Når nu der er sat en ideologisk heksejagt i gang mod Bjørn Lomborg i anledning af, at han har skrevet en forfriskende debatbog, som er blevet rost i New York Times og Washington Post og The Economist, kunne det så ikke være passende, at regeringen og statsministeren til dette ganske enkle spørgsmål, som hr. Jørn Jespersen har stillet, sagde: Jo, jeg personlig synes, at det er en hamrende væsentlig bog, Bjørn Lomborg har skrevet?

Pernille Blach Hansen (S):

Som de øvrige spørgere har været inde på, så undrer jeg mig meget over, at statsministeren ikke mener, regeringen har været blandet ind i sagen, al den stund at dette institut jo er oprettet af regeringen og skrevet ned i regeringsgrundlaget, efter at hr. Bjørn Lomborg personligt havde præsenteret ideen for statsministeren. Og statsministeren har så også senere sørget for øvrige penge til instituttet, men det vender vi jo tilbage til.

Det, jeg gerne vil spørge om, er en opfølgning på hr. Jørn Jespersens spørgsmål. Nu læser jeg lige et kort citat op fra udvalgets stillingtagen. Her står så, at omtalte mand: »ved sin systematiske ensidighed i valget af data og i argumentationen klart har handlet i strid med god videnskabelig skik«.

Når et udvalg kommer med en sådan klar afgørelse, som jeg godt kan se, statsministeren måske ikke mener sig i stand til at kommentere, så gør det mig dybt bekymret, når statsministeren efterfølgende udtrykker fuld tillid til den mand, som har fået så barsk en kritik.

Betyder det, at statsministeren, hvis man først har udpeget en mand og er meget begejstret for vedkommendes synspunkter, er fuldstændig uimodtagelig over for den faglige kritik, der efterfølgende bliver rejst, fordi det her tilsyneladende slet ikke handler om forskning og faglighed, men om regeringens miljøpolitik?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er jo overhovedet ikke tale om, at regeringen løber fra ansvaret for at have etableret instituttet, så svarene er jo meget klare. Det er regeringen, der har ansvaret for, at Institut for Miljøvurdering er etableret, ja, fordi det er nødvendigt at have en vurdering af, hvordan vi får mest miljø for kronerne.

Bjørn Lomborg har skrevet en bog, som er væsentlig, som er et forfriskende pust i miljødebatten, ja. Jeg synes, det er en god bog. Om jeg har tillid til Bjørn Lomborg? Ja, ubetinget.

De spørgsmål, jeg har fået, afslører jo, at hr. Jørn Jespersen og fru Pernille Blach Hansen ikke har forstået det mindste af, hvad det er, Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed overhovedet skal tage stilling til. De skal nemlig ikke tage stilling til, om Bjørn Lomborgs teorier er rigtige eller forkerte, eller om hans modstanderes teorier er rigtige eller forkerte. Det, udvalgene skal tage stilling til og har taget stilling til, er altså den videnskabelige metode, der er brugt.

Så der er jeg afskåret fra at udtale mig om udvalgets redegørelser, fordi afgørelsen kan ankes, og så vil det være helt forkert, om jeg eller nogen anden minister udtalte sig om, hvad vi måtte mene om det.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan forstå, at statsministeren griber efter det eneste halmstrå, han har at gribe efter, nemlig at han ikke kan udtale sig.

Men er det ikke rigtigt, at det eneste, der kan ankes, er proceduren i udvalgets arbejde? Er det ikke rigtigt, at vi relativt hurtigt kunne få en afklaring på det, sådan at statsministeren bliver nødt til – bedre sent end aldrig – at forholde sig til kritikken, der er kommet?

På nuværende tidspunkt kan jeg bare konstatere, at statsministeren dér har fundet anledning til at sige, at han har fuld tillid, og han bekræfter det igen i dag – på trods af, at der er et udvalg, som har sagt, at den omtalte bog af Bjørn Lomborg objektivt set er i strid med alle normer for god videnskabelig adfærd.

Hvordan kan statsministeren på den baggrund have fuld tillid til Bjørn Lomborg som leder af regeringens institut?

Jesper Langballe (DF):

Jeg takker statsministeren for svaret. Jeg forstår godt, at statsministeren ikke kan svare her vedrørende dette udvalgs skammelige og videnska-