

**Spm. nr. S 1307**

5) Til statsministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil statsministeren optage forhandlinger med oppositionen om etablering af et helt nyt, uafhængigt organ til erstatning for Institut for Miljøvurdering og de nedlagte råd og nævn på miljøområdet?«

**Skriftlig begrundelse**

Institut for Miljøvurderings arbejde er ikke godt nok. De 20 mio. kr. årligt, der er afsat til at betale for driften af Institut for Miljøvurdering, kan i stedet anvendes bedre. Vi mistede bl.a. støtten til Naturrådet, Det Økologiske Råd og mange andre nævn og centre, der arbejder konkret eller teoretisk med miljøspørgsmål. Vi har derfor ikke et uafhængigt institut, der kan analysere miljøkonsekvenser og spørgsmål om brug af naturens ressourcer og ikke kun komme med økonomiske cost-benefit-betragtninger, som IMV excellerer i. Det betyder, at de uafhængige eksperter, råd og foreninger, der er nødvendige i et demokrati, er stækkede.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Nu har debatten jo for en meget stor dels vedkommende været præget af statsministerens voldsomme udfald mod venstrefløjens og påstande om, at vi havde det ene og det andet og det tredje sigte, og at vi ville begrænse ytringsfriheden og alt muligt andet. Men rent faktisk har jeg stillet det her spørgsmål, fordi vi gerne vil undersøge, om der kunne være en mulighed for, at vi i denne her sag simpelt hen starter på en frisk.

Vi var meget kede af, at statsministeren trak tæppet væk under en række af de eksisterende råd og nævn. Så fik vi et institut, som vi føler er i en uholdbar situation, som ikke fungerer, og som også kun beskæftiger sig med økonomi, men som ikke er i stand til at foretage egentlige miljøvurderinger, og som f.eks. ikke vil være i stand til at vurdere effekten af de ting, der kommer i en Vandmiljøplan III, for bare at nævne et eksempel.

Derfor vil jeg godt spørge statsministeren, om ikke man ligesom kunne lægge op til på baggrund af hele dette her forløb, at vi vasker tavlen ren og begynder forfra og sætter os ned og får skabt rammerne for et virkeligt institut for mil-

jøvurdering, som kan fungere, og som har et ordentligt fagligt niveau.

Det, der ligger i det her spørgsmål, er altså en fremstrakt hånd til statsministeren i en vanskelig situation.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg er endnu en gang i den situation, at jeg må takke hr. Keld Albrechtsen for den rørende omsorg for regeringen og for mig, men vi kan godt klare os uden hr. Keld Albrechtsens fremstrakte hånd, for jeg tror, den fremstrakte hånd indeholder meget ubehageligt, når det kommer til stykket. Når hr. Keld Albrechtsen åbner sin hånd, er jeg bange for, der ligger noget i den, som vi alligevel ikke bryder os om. Så der må hr. Keld Albrechtsen have mig undskyldt.

Svaret på hr. Keld Albrechtsens spørgsmål er, at regeringen ingen planer har om at indlede forhandlinger med oppositionen om etablering af et nyt alternativt institut til erstatning for det eksisterende eller til erstatning for andet. Det er klart min opfattelse, at der er behov for Institut for Miljøvurdering, og derfor har regeringen ingen planer om at nedlægge det eller ændre det.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan forsikre statsministeren om, at jeg møder frem med fuldstændig åbne hænder. Der er ikke skjult noget, hverken dolke eller andet.

Mit sigte med det her spørgsmål er rent faktisk at være med til at forsøge at løse det problem, vi står med, nemlig at der er et institut, som har været udsat for en voldsom kritik, hvis faglighed er sat i tvivl, hvor bestyrelsesmedlemmer forlader arbejdet, fordi det ikke kan fungere, og hvor der ikke har kunnet etableres bred enighed i Folketinget om et grundlag, som kunne have en fælles opbakning, bl.a. fordi dette Institut for Miljøvurdering mangler hele miljøsiden. Det har kun økonomisiden og mangler hele miljøsiden.

Derfor kommer der denne evindelige debat om de rapporter hver eneste gang, fordi de bliver anfægtet af forskere med dyb indsigt på området, og sådan vil det jo blive ved, hvis ikke vi gør noget ved det her.

Derfor vil jeg godt spørge statsministeren, om det kan være rigtigt på baggrund af hele det her forløb, at det eneste, statsministeren har at meddele Folketinget, er, at regeringen intet vil gøre, intet vil foretage sig for at rydde op i det problem, vi står med, at regeringen ikke vil yde et eneste bidrag til at sikre, at vi får et ægte institut