

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 1333

7) Til miljøministeren af:

**Pernille Blach Hansen (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt Bjørn Lomborg opfylder kriterierne om at have »dokumenteret og anerkendt forskningserfaring«, som det kræves i opslaget til stillingen som direktør for Institut for Miljøvurdering, samt »relevante anerkendte forskningsmæssige kvalifikationer«, som det fremgår af ministerens svar til Folketinget?«

### Skriftlig begrundelse

Der henvises til stillingsopslaget til direktør for Institut for Miljøvurdering og til miljøministerens svar på spørgsmål 22, på Alm. del – bilag 35 under Miljø- og Planlægningsudvalget, afgivet den 13. december 2001.

**Pernille Blach Hansen (S):**

Det overrasker mig meget, at statsministeren ikke ville svare på det tidligere spørgsmål, men det må jeg jo tage som udtryk for, at der ikke findes noget godt svar.

Derfor vil jeg nu spørge miljøministeren, om miljøministeren er af den opfattelse, at Bjørn Lomborg nu opfylder de kriterier, der oprindeligt stod i stillingsbeskrivelsen, om at direktøren skulle have dokumenteret og anerkendt forskningserfaring. Jeg vil desuden spørge til det spørgsmål, som ministeren har besvaret gennem Folketingets Miljøudvalg, hvori der står, at direktøren skal have relevante anerkendte forskningsmæssige kvalifikationer.

Det vil jeg meget gerne bede miljøministeren om at uddybe, for jeg synes, det er meget væsentligt, at de mennesker, vi skal have til at stå i spidsen for danske forskningsinstitutioner, også skal have de relevante faglige, videnskabelige kvalifikationer for at bestride det job. Det synes jeg der er rejst meget berettiget tvivl om her.

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Det hedder i opslaget vedrørende en direktør for Institut for Miljøvurdering bl.a., at der ved besættelse af stillingen vil blive lagt vægt på en dokumenteret og anerkendt forskningserfaring, det vil sige på lektor- eller seniorforsknerniveau, indsigt i instituttets arbejdsområder og doku-

menteret erfaring i sammenstilling, tværgående vurdering og formidling af forskningsmæssige resultater på miljøområdet.

Formanden for bestyrelsen for Institut for Miljøvurdering indstillede Bjørn Lomborg til stillingen som direktør som den bedst kvalificerede blandt ansøgerne, og jeg fulgte den indstilling.

Jeg forstår også, at bestyrelsen har drøftet situationen omkring direktøren i mandags, og som det fremgår af den udsendte pressemeddelelse, er bestyrelsen fortsat overbevist om, at Bjørn Lomborg i tæt samarbejde med bestyrelsen kan løfte opgaven som direktør.

Jeg vil sige, at det under alle omstændigheder er min opfattelse, at det arbejde, som Institut for Miljøvurdering er sat til at udføre, er af meget væsentlig betydning, og det har min fulde opbakning.

**Pernille Blach Hansen (S):**

Ja, man kan vist roligt sige, at det ikke var nogen særlig dækkende besvarelse, ministeren her leverede. Jeg vil gerne bede ministeren om at være mere specifik og forklare, hvordan direktøren opfylder kriteriet om at have dokumenteret og anerkendt forskningserfaring, og hvordan direktøren dokumenterer, at han har relevante og anerkendte forskningsmæssige kvalifikationer.

Som ministeren gjorde opmærksom på, da vi diskuterede denne her sag, senest for et års tid siden, svarede ministeren faktisk hr. Jørn Jespersen på et spørgsmål i salen, at Bjørn Lomborg netop var blevet indstillet, fordi:

»Bjørn Lomborg skiller sig ud både ved at have publiceret bøger, at have publiceret én på engelsk på et anerkendt universitetsforlag, som er helt central i forhold til instituttets opgave.«

Så ministeren har selv under debatten i Folketingssalen henvist til, at Bjørn Lomborg havde publiceret en bog – endda på engelsk – og at det var centralt i forhold til instituttets opgave. Det er den bog, der nu bliver kritiseret sønder og sammen.

Derfor synes jeg, det er meget relevant, hvis ministeren kunne være noget mere specifik og forklare, hvilke kvalifikationer det helt præcist er, ministeren mener Bjørn Lomborg her opfylder.

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Det har jeg jo så lige gjort over for fru Pernille Blach Hansen. Men det står jo åbent og klart for enhver lige nu, at det, diskussionen drejer sig