

til at blive ansat, er nu blevet kendt i strid med god videnskabelig skik?

Jeg vil gerne stille et meget konkret spørgsmål til miljøministeren for ikke at blive beskyldt for at spørge om det samme. Ministeren har lige læst op, at noget af det, der var afgørende for direktørstillingen, var, at man var i stand til at lave formidling af forskningsmæssige resultater på miljøområdet. Jeg vil gerne spørge: Inden før-omtalte person blev ansat som direktør, hvilke eksempler har miljøministeren så på, at han har været i stand til at formidle resultater på netop miljøområdet? Det synes jeg er helt afgørende for at finde ud af, om der reelt har været tale om en faglig ansættelse, eller om der har været tale om en politisk ansættelse.

Med den manglende evne, som miljøministeren tilsyneladende har til at konkretisere, hvorfor man har ansat Bjørn Lomborg, må jeg konstatere, at det i hvert fald ikke er noget, der bygger på faglige kvalifikationer, og det synes jeg er da dybt bekymrende for den fremtidige videnskabelige debat i det her land.

Jørn Jespersen (SF):

Miljøministerens evne til at tale hundrede procent sort og svare udenom fornægter sig jo ikke heller ikke i dag.

Det, der står tilbage, er, miljøministeren altså ikke kan lægge sagen fra sig og skubbe den over på bestyrelsen, for bestyrelsen har jo ikke fået lov til at være ansættelsesmyndighed.

Kl. 14.30

Forløbet var jo sådan, at man udnævnte en formand, der indstillede til miljøministeren, som ansatte Bjørn Lomborg, og bagefter etablerede man bestyrelsen. Derfor synes jeg, det er lidt fejlt at henlægge ansvaret til bestyrelsen, som ikke har haft indflydelse. Ansvaret ligger hos miljøministeren.

Når vi hidtil har spurgt, hvilke forskningsmæssige kvalifikationer direktøren har, er der blevet henvist til hans bog. Men den går ikke længere, det er indlysende for alle, og så spørger vi: Hvad er det så for nogle forskningsmæssige kvalifikationer, der er tilbage? Hvad er det for nogle kvalifikationer, som gør, at direktøren for Institut for Miljøvurdering lever op til det stillingsopslag? Det bør miljøministeren svare på, og spar os så for al den sorte snak. Svar helt enkelt på, hvilke kvalifikationer som gør, at direktøren lever op til stillingsopslagens krav.

Lise Hækkerup (S):

Med risiko for at blive beskyldt for ikke at bryde mig om Bjørn Lomborg vil jeg godt spørge miljøministeren: Hvad er god forskning ifølge miljøministerens opfattelse?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne sige til både fru Pernille Blach Hansen og hr. Jørn Jespersen – nej, måske skulle jeg tage hr. Jørn Jespersen først:

Hvis det nu bare var en enkelt gang, man hørte hr. Jørn Jespersen anvende de udtryk i Folketingssalen, så lad gå. Men det er jo næsten til at forudsige, hvordan drejebogen vil forløbe i dag, for man er sikker på, at når en minister siger noget, som hr. Jørn Jespersen ikke kan lide, vil hr. Jørn Jespersen på et tidspunkt enten vælge at sige, at han ikke vil svare, fordi han ikke kan, eller at han ikke siger de rigtige ting, og det er også generende.

Den nyeste variant går på, at man taler sort. Nu er hr. Jørn Jespersen jo en mester i billedsprog, hvor man hele tiden kan forsøge at tegne et dårligt billede af sin modstander, hvorimod jeg synes, at anerkendelsen af, at vi kan have forskellige synspunkter, lader noget tilbage, og det er lidt ærgerligt. Det kunne være rart, hvis det var den debat, vi fik i stedet for.

Til de to spillere vil jeg bare sige, at det står jo krystalklart her: »En dokumenteret og anerkendt forskningserfaring ...« – det vil sige på lektor- eller seniorforsknerniveau – »... indsigt i instituttets arbejdsområder ...« – dem kan jeg da gerne nævne, så skal jeg gennemgå hele aktstykket til Finansudvalget, men det har jeg ingen problemer med – »... og tværgående vurdering og formidling af forskningsmæssige resultater på miljøområdet.«

Man kan jo undre sig, hvis der er folketingsmedlemmer, der ikke har oplevet, at hr. Bjørn Lomborg i hvert fald har formidlet viden, om man så kan lide den eller ej. Derfor kan jeg kun undre mig over, at man kan tage en diskussion i dag, fordi man er stærkt bekymret for, om direktøren nu også har opfyldt de krav, han skal opfylde.

Jeg har heller ikke set, at bestyrelsen har sagt de ting. Der er kommet nogle udmeldinger i avisen, som jeg kan forstå jeg bliver orienteret om, og jeg går ud fra, at jeg også vil blive orienteret af betyrelsesmedlemmerne, når de har noget at sige. Men jeg vil bare sige, at jeg stadig må holde på, at indstillingen er jeg fuldt tilfreds med.