

jeg har nedsat, og det kan være ærgerligt for nogle fra oppositionen, fordi de forventer at kunne få debat om noget andet end det, den i grunden burde dreje sig om. Men det får de altså ikke. Jeg forholder mig til det arbejde, folk laver, når jeg har ansat dem, og det er jeg faktisk godt tilfreds med.

Så skal jeg bare sige om det enkelte eksempel, fru Pernille Blach Hansen gerne ville have, at det er jo sådan, at hr. Bjørn Lomborg har været lektorbedømt på Aarhus Universitet, bl.a. på baggrund af en ph.d.-afhandling; sådan er det, når man er lektorbedømt. Men igen: Diskussionen går jo ikke på det. Jeg kan næsten høre det på tonen i fru Lise Hækkerups spørgsmål om lektor- eller seniorforsknerniveau. Vi skal jo have lov til at have vores mening hver for sig, men min vinkel er, at jeg bedømmer folk på det, de laver, og det, jeg har set indtil nu, er helt fint for mig.

*(Markering fra salen).*

#### **Formanden:**

Det er sådan her i spørgetiden, at når spørgeren har opbrugt sine spørgsmål, slutter også spørgemulighederne for medspørgerne, og derfor er spørgsmålet sluttet.

Til gengæld har fru Pernille Blach Hansen et nyt spørgsmål. Det er nr. 8, og det er også til miljøministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Spm. nr. S 1334**

8) Til miljøministeren af:

**Pernille Blach Hansen (S):**

»Vil ministeren oplyse, hvorfor en embedsmand i Miljøstyrelsen aflyste et ellers planlagt interview vedrørende fejlene i Institut for Miljøvurderings rapport »Pant på engangsemballage?« om genanvendelse af dåser m.m.?«

#### **Skriftlig begrundelse**

Af TV 2-nyhederne den 9. januar 2003 kl. 19.00 fremgik det, at en embedsmand i Miljøstyrelsen havde aflyst et ellers aftalt interview, og det ønskes i den forbindelse bl.a. oplyst, om embedsmænd i Miljøstyrelsen direkte eller indirekte har fået besked på ikke at deltage i debatten om In-

stitut for Miljøvurderings rapport vedrørende genanvendelse af dåser m.m.

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg vil lige kommentere det forrige spørgsmål og sige, at det er jo meget interessant, at ministeren svarer på noget, der ikke er spurgt om. Jeg spurgte, om direktøren havde udsendt andre videnskabelige publikationer inden for miljøområdet, og svaret til mig var, at der er en ph.d.-afhandling. Men den handler jo ikke om noget inden for miljøområdet, så derfor kan det svar jo ikke bruges til noget som helst, og det er ministeren også godt klar over.

Jeg synes, at noget af det mest alvorlige, vi har oplevet i debatten, skete i sidste uge, hvor Miljøstyrelsen pludselig lagde låg på debatten og ikke længere ville udtale sig. To tv-kanaler havde lavet aftaler med embedsmænd i Miljøstyrelsen om at berigtige de fejl, der var i dåserapporten fra Lomborginstituttet, fordi Lomborg havde anklaget Miljøstyrelsens faglighed, men pludselig slog Miljøstyrelsen bak og aflyste alle interview. Det ser ikke kønt ud, og det giver mig mindelser om en svunden tid, hvor man ikke kunne få lov til at forsvare sin egen faglighed, hvis den ikke passede ind i regeringens kram.

Derfor vil jeg gerne bede ministeren om at forklare, hvorvidt det enten direkte eller indirekte er blevet meddelt Miljøstyrelsen af ministeren eller ministerens egne håndgangne mænd i ministeriet, at man skulle holde sig væk fra debatten. Jeg synes, det er meget væsentligt, og det må ministeren være i stand til at svare meget konkret på.

Kl. 14.40

**Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):**

Jeg forstod på fru Pernille Blach Hansen, at det gav nogle erindringer om en svunden tid, hvor en regering blandede sig i, hvad folk måtte udtale sig om. Jeg ved ikke, hvor lang den svundne tid er, så jeg skal overhovedet ikke diskutere den ting, men vil lade den ligge, selv om jeg synes, det måske er lige på kanten.

Jeg vil gerne sige om Miljøstyrelsen, at det er dog tankevækkende, at en debat, der har kørt siden den 15. november 2002, nu bliver solgt som en ny og epokegørende oplysning, der kan få hele diskussionen til at se anderledes ud. Kunststykket består i at tage en rapport, der er så gammel. Hvis man har lyst til at surfe på internettet, kan man på f.eks. InfoPac sagtens læse, at det er