

steren har haft en stor dag i dag. Jeg synes, der er mange spørgsmål, han ikke rigtig har kunnet eller villet besvare, så jeg vil opfordre til, at han nu svarer direkte på det stillede spørgsmål.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan ikke helt frigøre mig fra en mistanke om, at miljøministeren synger en falsk melodi i denne sag, når miljøministeren henviser til, at Miljøstyrelsen ikke havde mere at tilføje.

De pågældende medarbejdere, der har aftalt interviewet, har jo åbenlyst følt, at de havde noget at sige i den løbende debat. Men et eller andet sted fra har de fået besked om, at det skulle de ikke, og det er jo bemærkelsesværdigt, når både statsministeren og miljøministeren her i dag har talt utrolig meget om pluralisme og ytringsfrihed og at alle meninger skal frem, at der så er nogle i systemet, der forhindrer synspunkter og faglig viden i at komme frem.

Derfor vil jeg gerne have, at miljøministeren meget præcist fortæller, hvem der traf beslutningen om, at de ellers aftalte interview skulle aflyses. Helt præcist: Hvem traf den beslutning?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg synes faktisk ikke, man helt kan være tonen bekendt.

Hvis man følger med på miljøområdet, vil man se igen og igen, at der altid har været god adgang til Miljøministeriet, og at det altid har været sådan, at der er kommet mange udmeldinger. Jeg siger det sådan set ikke, fordi jeg er miljøminister nu, for det skete også tidligere, og jeg har selv rost det som ordfører for mit parti dengang. Jeg skal bede dem, som er i tvivl, om at gå tilbage og læse alle udklippene og se, hvor mange der har været ude og sige noget, som i hvert fald har været ubejligt for miljøministrene, inklusive mig selv, så jeg synes simpelt hen ikke, det er rimeligt at sige noget andet.

Jeg synes heller ikke, det er rimeligt, fordi man udmærket godt ved, hvad mit svar er. Det er det svar, som hr. Steen Gade, der er direktør for Miljøstyrelsen, gav. Jeg kender godt hr. Steen Gade, det ved jeg også at man gør her i Folketingssalen, og i fjernsynet blev han spurgt om præcis det samme: Hvem traf den afgørelse? Hr. Steen Gade svarede: Det gjorde jeg! Men så kan man åbenbart alligevel godt antyde nogle ting over for ministeren, trods det at Miljøstyrelsens direktør sagde for åben skærm, at han traf afgørelsen.

Han blev også spurgt: Talte man med departementschefen? Hertil svarede han: Ja, det gør jeg løbende. Det vil jeg sandelig også håbe, for jeg går da ud fra, at direktionen taler sammen. Jeg synes altså, man har leveret det, man skulle, men jeg skal alligevel høre en lille smule om, at ministeren nok har en anden opfattelse.

Jeg skal opfordre til, at man læser Jyllands-Posten. Jeg kender desværre ikke datoen, og det ærgrer mig meget, vil de, der kender mig, vide, men her vil man kunne læse en artikel, jeg har skrevet, hvor jeg netop som miljøminister angriber instituttet for en fejl om dåsers brandbarhed. Men nu skal jeg så høre, at jeg skulle have sagt til Miljøstyrelsen, at den ikke må sige noget. Jeg synes, det er hård kost, der vil noget, for jeg har selv skrevet i Jyllands-Posten, at jeg var uenig med instituttet.

Pernille Blach Hansen (S):

Ministeren henviser til den store åbenhed i Miljøministeriet og debatlysten, men det er jo netop derfor, man undrer sig over, at medarbejderne nu pludselig midt i det hele, hvor interviewene er aftalt og næsten skal til at finde sted, må ringe og aflyse. Det må ministeren da selv kunne se ikke er særlig normalt eller almindelig kutyme, heller ikke i et ministerium som Miljøministeriet.

Netop den omtalte direktør, Steen Gade, er jo i hvert fald her i Folketinget kendt for bestemt ikke at lægge låg på debatter og begrænse oplysninger, og derfor vil jeg gerne bede ministeren om at være meget præcis i svaret på det, jeg spurgte om: Har ministeren selv været involveret i debatten om, hvorvidt Miljøstyrelsens embedsmænd skulle udtale sig yderligere i denne debat? Har ministeren diskuteret dette med nogen i ministeriet, eventuelt med departementschefen?

Kl. 14.50

Det er meget afgørende, for Steen Gade har jo også oplyst, at han har snakket med departementschefen, inden han traf beslutningen, og derfor er det meget afgørende at få oplyst for Folketinget: Har ministeren diskuteret denne problemstilling med sin departementschef, inden departementschefen og hr. Steen Gade talte sammen?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg ved ikke, om vi kan få mere at vide af ministeren i dag. Det tyder det ikke på, men måske kan ministerens svar tolkes sådan, at det, der