

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1332

9) Til miljøministeren af:

Torben Hansen (S):

»Mener ministeren, at udtalelsen fra Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed om Bjørn Lomborgs bog påvirker Institut for Miljøvurderings troværdighed – og i givet fald på hvilken måde?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til udtalelsen fra Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed.

Torben Hansen (S):

Nu er troværdighed jo meget vigtigt, både for politikere, der skal agere i det offentlige rum, og så sandelig også for instituttet og andre, der både skal rådgive politikerne og også agere i det offentlige rum, og derfor går mit spørgsmål i al enkelthed på: Mener ministeren, at udtalelsen fra Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredelighed påvirker Institut for Miljøvurderings troværdighed? Og i givet fald på hvilken måde?

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg håber, man kan bære over med, at det bliver lidt kort, for det er jo sådan set et spørgsmål, vi har diskuteret de sidste par timer. Selvfølgelig kan vi tage den en gang til, men jeg siger det blot, for at jeg ikke skal blive bebrejdet, at svaret bliver lidt kort.

Jeg er af den helt klare opfattelse, at der er et stort behov for det arbejde, Institut for Miljøvurdering er blevet sat til at udføre. Instituttet skal først og fremmest bidrage til at sikre, at vi får et bedre grundlag for de beslutninger, der i fremtiden skal træffes på de miljøpolitiske områder, og jeg er fortsat overbevist om, at instituttet vil kunne løse sine opgaver fuldt tilfredsstillende.

Torben Hansen (S):

Jeg takker for svaret. Ministeren havde jo ret i sin indledning, for det var et nærmest bemærkelsesværdigt kort svar.

Hvis man ser på troværdigheden, er der jo også sket lidt de seneste par dage. En fra bestyrelsen har trukket sig med brask og bram, som man kan læse i pressen i dag, en anden har også

været ude at sige nogle ting om problemet, og der har også været de rapporter, som vi ikke gider diskutere mere for nærværende.

Mener ministeren ikke, at de ting lagt sammen rækker ved hele troværdigheden af det arbejde, der kommer fra Institut for Miljøvurdering? Og mener ministeren ikke også, at det helt grundlæggende er et problem for det regeringsgrundlag, som miljøministeren jo agerer inden for? Jeg vil gerne citere:

»Det er instituttets opgave gennem forskning på højt internationalt niveau at skabe overblik ...«, osv., osv.

Mener ministeren ikke, at der er et problem, både for instituttets troværdighed og for det regeringsgrundlag, man ikke kan leve op til for nærværende, hvilket jo også kan læses i dagspressen i dag?

Pernille Blach Hansen (S):

Tidligere i dag lykkedes det os ikke at få statsministeren til at forholde sig til den kritik af instituttet, som Poul Harremoës er ude med i dag i Berlingske Tidende, og til den begrundelse, han giver for at forlade instituttets bestyrelse, og derfor vil jeg gerne spørge miljøministeren:

Hvordan oplever ministeren, det påvirker instituttets troværdighed, at Poul Harremoës i dag forlader bestyrelsen med brask og bram og bl.a. udtaler, at direktøren fører en offentlig faglig debat på et plan, som han anser for underlødigt? Er det noget, ministeren anser som et problem for instituttet? Man kunne jo nemt få den opfattelse, at det her reelt ville føre til, at ingen ville bruge instituttet til noget som helst længere. Man vil grine lidt, når der kommer en rapport fra Lomborginstituttet, og så kan man jo med rette diskutere, om det giver noget som helst miljø for pengene.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil også godt opfordre ministeren til at gå lidt dybere ind i sagen, for vi har jo, som ministeren rigtigt sagde, haft en meget lang samtale med statsministeren om disse ting. Men statsministeren var fuldstændig uforsonlig, og statsministerens melding var krystalklar: han vil intet foretage sig for at løse problemerne – intet! Faktisk gjorde det nærmest ikke noget indtryk på ham, at der var alle de problemer.

Nu har ministeren jo mulighed for at bløde lidt op på den uforsonlige og aggressive stil, vi mødte fra statsministerens side, og derfor vil jeg også opfordre ministeren til at besvare det