

spørgsmål, som vi stillede adskillige gange til statsministeren: Gør det ikke indtryk, at bestyrelsesmedlemmer forlader bestyrelsen, fordi det faglige niveau ikke er tilstrækkelig højt?

Lise Hækkerup (S):

Jeg har efterhånden ventet i timer på at få miljøministerens fortolkning af, hvad der er viden-skab, og hvad der er god forskning. Ifølge statsministeren, som vi jo har hørt for flere timer siden, er soberhed stort set det samme som videnskabelig forskning.

Kl. 15.00

Jeg vil godt spørge miljøministeren, om ministeren deler den opfattelse.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne starte med – også for Keld Albrechtsen – at sige meget tydeligt, at jeg synes, at statsministeren gav nogle aldeles glimrende svar. Om dem kan jeg kun sige, at jeg er fuldkommen enig i dem.

Så vil jeg gerne sige omkring bestyrelsen: Ja, jeg har jo den oplevelse, at når man har nedsat en bestyrelse, som jeg har her, og jeg skal sige, at i vedtægterne hedder det allerede i § 1: Institut for Miljøvurdering er en selvstændig og uafhængig institution under Miljøministeriet og er ikke underlagt miljøministerens eller regeringens instruktionsbeføjelse, så agter jeg sådan set at efterleve det.

Det er lidt tankevækkende, at jeg i foråret sidste år blev klandret noget for, om man nu også kunne være sikker på, at der ville være det armslængdeprincip, og det troede man nok ikke, og ministeren osv. Jeg har faktisk levet efter det hele tiden, fordi jeg har den opfattelse, at jeg har en professionel bestyrelse. Og når man har en professionel bestyrelse, så skal den bestyrelse selvfølgelig tage sig af de sager, der vedrører instituttet. Jeg ansætter de folk efter en indstilling, og sådan er det.

Så følger jeg selvfølgelig det arbejde, der foregår. Og jeg har en helt klar forventning om, at medlemmer af bestyrelser – og særlig den her, fordi den jo er uden for min instruktionsbeføjelse – selvfølgelig gør deres arbejde på de bestyrelsesmøder, de har.

Jeg kan kun sige, at jeg selvfølgelig også bliver orienteret om, hvad bestyrelserne foretager sig. Nu kan jeg forstå, at der er noget i dagspressen omkring en person, og andre steder kan jeg læse mig til, at der er nogle, der overvejer og har nogle synspunkter. Jeg må sige, at i min verden

er det sådan, at en professionel bestyrelse agerer på bestyrelsesmøder.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Torben Hansen. Og så vil jeg lige gøre opmærksom på, at der kun er mulighed for tre medspørgere.

Torben Hansen (S):

Jeg takker for ministerens ikkesvar, hvis jeg må være så fri.

Ministeren sagde i sit svar, at han syntes, at statsministeren havde givet nogle aldeles glimrende svar. Jeg vil sige, at det jo også havde været en parlamentarisk overraskelse, hvis ministeren havde sagt det modsatte her i salen. Det havde da nok været en lille runde værd.

Men det, jeg stadig væk bemærker, er, at ministeren nu for anden eller tredje gang i dag tager vedtægterne for instituttet frem. Men det er sådan set ikke dem, der er spurgt til. Der er stillet nogle helt grundlæggende spørgsmål om instituttets troværdighed og ageren i det offentlige rum efter det, der er kommet frem i dag, og som også fru Pernille Blach Hansen læste op.

Hvad mener ministeren om instituttets troværdighed? Er det overhovedet noget, som ministeren mener kan bruges til noget, og er troværdigheden ikke ramponeret efter det her?

Til sidst så er formanden for Folketingets Miljøudvalg citeret fra Ritzau: Det er meget beklageligt, at en mand som Poul Harremoës træder tilbage, for han besidder en stor viden og indsigt i miljøet. Det må vække til eftertanke, siger han. Er ministeren enig i den betragtning?

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt endnu engang opfordre ministeren til at svare på hr. Torben Hansens og mit eget spørgsmål. Og jeg vil godt supplerende spørge, om de udtalelser, som Venstres miljøordfører, hr. Eyvind Vesselbo, er kommet med i Politiken i dag, hvor han jo altså siger, at den situation, der er i bestyrelsen, må vække til eftertanke, ikke gør indtryk på ministeren. Eller er ministeren uenig med sin miljøordfører? Jeg forstår godt, at det giver stof til eftertanke hos hr. Eyvind Vesselbo ligesom hos os andre, når der hersker sådanne kaotiske forhold i instituttet.

Jeg vil godt spørge ministeren, om ministeren er fuldstændig ubekymret over det forhold, at en bestyrelse, hvis formand er udpeget af ministeren, hvis direktør er ansat af ministeren, ikke fungerer. Det virker, som om ministeren nær-