

Lise Hækkerup (S):

I min tid som forskningspolitisk ordfører havde vi sådan et mantra, som sagde, at en god videnskabelig forsker ikke blot var en forsker, som fulgte sin egen hypotese eller sin egen antagelse, men også forsøgte at undersøge modpartens hypotese og påstand. Det er lidt i tråd med fru Lene Jensens spørgsmål.

Men jeg vil spørge ministeren, om han er enig med mig i det.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Først skal jeg sige til fru Lene Jensen i forlængelse af mit svar, at jeg netop i nogle af de udtalelser, som er kommet i forbindelse med denne her debat, har gjort opmærksom på, at der nok er et behov for, at der er en vis forskellighed inden for de tre områder. Så det er også noget af det, som jeg har bedt om, at man kigger på.

Så kan jeg sige til fru Elsebeth Gerner Nielsen: Nej, det kommer ikke til at stå på en af de kommende lister, fordi der er indgået et forlig her i Folketinget, hvori også Det Radikale Venstre indgår, nemlig omkring forskningsrådssystemet, og der er det i § 29 og § 30 fastslået, at vi også i fremtiden har udvalgt vedrørende videnskabelig uredelighed. Så Det Radikale Venstre har været med til at sikre, at regeringen ikke har mulighed for at sætte det på nogen liste.

Kl. 15.20

Så skal jeg sige til sidst til fru Lise Hækkerup: Jeg har svært ved at gå ind i de debatter, der har været tidligere, hvor fru Lise Hækkerup var ordfører på området. Og jeg kan kun fastholde, at for mig er det sådan rimelig klart, at der er vide muligheder for forskerne for at arbejde inden for alle områder, men i forlængelse af det, jeg sagde i mit svar, og det, jeg sagde til fru Lene Jensen, så er der alligevel nok et forskelligt behov inden for de enkelte områder.

Men gennemgående er det stadig væk vigtigt for mig, at vi her i Folketingssalen, uanset om vi sidder på bænken her, eller vi sidder på bænken derovre, bruger armslængdeprincippet og siger, at det for en stor del er de faglige miljøer, der tager stilling til, hvad der er – var det god forskning, der blev brugt som udtryk?

Lene Jensen (S):

Tak for svaret. Jeg fik ikke helt med, om vi var enige om, at enhver videnskabsmand, uanset hvad det er for et område, vedkommende repræsenterer, skal være sin egen mest ihærdige kritiker, altså at man skal gøre alt, hvad man

kan, for at modbevise det, som man tror, man har fat i, netop for at kunne være sikker på, at man har fat i noget, som holder. Det kunne jeg godt tænke mig, at vi var enige om. Det er noget meget fundamentalt.

I forlængelse af besvarelsen omkring de forskellige retninger og de forskellige behov kunne jeg egentlig godt tænke mig at høre, om ministeren i anledning af den konkrete sag vil byde på, hvor miljøforskning hører hjemme.

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Til fru Lene Jensen vil jeg gerne sige, at jeg ikke vil ind på miljøforskning i detaljer. Jeg synes, at man dér må spørge miljøministeren.

For så vidt angår en nærmere definition af de enkelte områders virkefelt og muligheder vil jeg gerne gentage, at jeg jo har sagt, at jeg er opmærksom på og har bedt Forskningsstyrelsen om også at kigge nærmere på det. For som det fremgik af min redegørelse, så er tilblivelsen af dette udvalg jo sket op gennem 1990'erne, og jeg vil nok erkende, ikke mindst i lyset af det, der er sket i de seneste dage, at der er god grund til at kigge nærmere på de retningslinjer, som vi arbejder efter i den her forbindelse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1339

11) Til videnskabsministeren af:

Lene Jensen (S):

»Vil ministeren vurdere, hvorvidt det ville være rimeligt, hvis f.eks. ansættelsesmyndigheden på et universitet skred ind over for en ansat professor, såfremt dele af professorens arbejde dømmes til at være videnskabeligt uredeligt, uanset om arbejdet er udført før eller efter påbegyndelse af ansættelsesforholdet?«

Skriftlig begrundelse

Det ønskes belyst, om videnskabelig kritik af en professors hidtidige arbejde efter ministerens opfattelse bør få konsekvenser for den givne professors nuværende arbejdsforhold.

Lene Jensen (S):

Det viser sig jo, at danske forskere er et særdeles redeligt folkefærd. Når man kigger tilbage på, hvad UVVU har haft af opgaver, har det faktisk