

været til at overskue, og sammenlignet med, hvad der foregår i andre lande, så er danske forskere ganske redelige. Derfor har vi et meget begrænset erfaringsgrundlag i forhold til konsekvenserne af at blive stemplet som værende videnskabeligt uredelig.

Og dér kunne jeg godt tænke mig at høre videnskabens ministers holdning til, hvad man så skal bruge det til, dels om der er en tradition for, hvad man gør, når videnskabelig uredelighed bliver påberåbt, og dels hvad ministeren synes bør være de naturlige konsekvenser af, at en professor eller en lektor, eller hvem det nu kan være, får den mærkat på sig. Skal det have nogen konsekvenser, eller er det bare lige meget?

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Tak for det spørgsmål, som her kommer til at afrunde en lang dags debat om denne sag. Jeg synes faktisk, det er ganske passende, at vi kigger på videnskabelig uredelighed i forbindelse med den bekendtgørelse, som er udstedt i den her forbindelse, og her er det beskrevet som handlinger eller undladelser, hvorved der i forskningen sker forfalskning eller forvridning af det videnskabelige budskab eller grov vildledning om en persons indsats i forskningen.

Videnskabelig uredelighed omfatter således også så grove forhold som f.eks. afskrift af andres produktion eller forfalskning af forsøgsresultater. Jeg vil derfor prøve at opdele mit svar efter, om uredeligheden er opstået før eller efter ansættelsen.

Videnskabelig uredelighed, som ikke har dannet grundlag for ansættelsen, fordi professoren ikke har anført det pågældende arbejde i sin ansøgning, vil kun helt undtagelsesvis få konsekvenser for ansættelsesforholdet.

Hvis ansøgeren undlader at oplyse om, noget af hans mestendte videnskabelige produktion har været dømt til at være videnskabeligt uredelig, kan der være tale om svigagtig fortælling, som kan medføre, at ansættelsen vil kunne bringes til ophør, eventuelt uden varsel.

Hvis det efter ansættelsen viser sig, at videnskabeligt arbejde, som har ligget til grund for den videnskabelige bedømmelse af professoren, bliver bedømt som videnskabeligt uredeligt, kan der være tale om bristede forudsætninger for ansættelsen. Sådanne bristede forudsætninger kan medføre, at ansættelsesforholdet vil kunne bringes til ophør.

Hvis en professor under sin ansættelse udfører arbejder, som dømmes til at være videnskabeligt uredeligt, kan der ofte være tale om så grov misligholdelse af ansættelsesforholdet, at der alt efter omstændighederne kan være grundlag for en advarsel og eventuelt også grundlag for at bringe ansættelsesforholdet til ophør.

Hvilken sanktion, der konkret vælges, afhænger af grovheden af den videnskabelige uredelighed. I praksis er sådanne sager dog som oftest afsluttet med en advarsel.

Lene Jensen (S):

Se, det var et meget korrekt svar, som jeg umiddelbart havde forholdsvis svært ved at forstå den dybere mening i. Skal jeg forstå det sådan, at medmindre – eller sagt på en anden måde: Hvis man har gjort noget, før man bliver ansat, så kan det godt være, at det, man har begået, er en del af ansættelsesgrundlaget, men hvis ikke der er nogen, der på forhånd har sagt, at det ikke duer, så er det o.k., hvorimod det i alle andre tilfælde faktisk bør få konsekvenser for ens videre virke?

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Lad mig lige starte med at sige tak for, at videnskabsministeren er opmærksom på, at Det Radikale Venstre har været med til at sikre hæderligheden inden for forskningsområdet, i alt fald den del, som videnskabsministeren har ansvaret for. Hvis vi kan være behjælpelig på andre områder, så er vi til rådighed.

I forlængelse af den dom, der er faldet, ser de repræsentanter, som forskningsrådene har udpeget til bestyrelsen for Miljøinstituttet, ud til at være i tvivl, om de vil fortsætte arbejdet. På den baggrund vil jeg gerne vide, om videnskabsministeren har beføjelser til og vil bruge sine beføjelser til at pålægge forskningsrådene at udpege nye forskere til at indgå i Miljøinstituttets bestyrelse. Hvis nu forskningsrådene ikke ser sig i stand til det, hvad agter forskningsministeren så at gøre?

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Til fru Lene Jensen vil jeg gerne udtrykke fuld forståelse for, at det måske er lidt svært at sammenholde de forskellige konsekvenser, der knytter sig til ansættelsen i forhold til dels ansættelsesprocedure og til, hvornår man har lavet sine forskningsarbejder. Derfor vil jeg meget gerne tilbyde under alle omstændigheder at